

VOF CARU Rogierlaan 9 B4 8400 OOSTENDE



VORMINGEN FORMATIONS CONSULTANCY

rudiclaeys@telenet.be

CARU OVERHEIDSOPDRACHTEN 2019

NIEUWSBRIEF NOVEMBER 2019

0. MASTERCLASS GENT **16 DECEMBER 2019. LAATSTE INSCHRIJVINGEN**
1. INSCHRIJVINGSFORMULIER
2. OVERSCHRIJDEN DREMPEL EN LATER UITVOEREN VAN NIET GEGUND PERCEEL
3. INGRIJPENDE WIJZIGINGEN: VERVALSING MEDEDINGING
4. VERREKENING BTW WIJZIGING NA OPENING

PROF RUDI CLAEYS

A blue starburst graphic with multiple points, containing text.

**MASTERCLASS
GENT16/12
LAATSTE
INSCHRIJVINGEN**

VOF CARU Rogierlaan 9 b 4 8400 OOSTENDE



VORMINGEN FORMATIONS CONSULTANCY

rudiclaeys@telenet.be

**CARU MASTERCLASS: DE NIEUWE BESTEKCLAUSULES
BIJ OVERHEIDSOPDRACHTEN
MAANDAG 16 DECEMBER HOLIDAY INN EXPO GENT**

Gelet op de steeds wisselende wetgeving en de opgedane praktijkervaring; stellen we U op deze studiedag een aantal nieuwe clausules voor, die moeten leiden tot administratieve vereenvoudiging gekoppeld aan een performanter afdwingbare uitvoering.

PROGRAMMA

Vanaf 8u 30 **welkomstkoffie** koffie, thee, fruitsap, mini koffiekoeken en vers fruit

Meeting room BOUQUET

9.00 u. **Eerste sessie: motivatie van uitzonderingsprocedures en
De praktische organisatie ervan over een langere duurtijd**

10.30 u. **Netwerkingspauze** met koffie, thee, fruitsap, (drink)yoghurt, fruitwater en vers fruit

10.45 u. **Tweede sessie: het belang van de keuze voor een goede uitvoerder
Op basis van aangepaste selectiecriteria, gekoppeld aan een verantwoord gekozen
Product met passende gunningcriteria**

12.30 u **Lunch:** Stel uw eigen salade samen met keuze uit dagverse groenten en verfijnde specerijen en vinaigrettes. Een samengestelde salade, verse dag soep, keuze uit een koud vis- en vleesgerecht, selectie van diverse broodsoorten zoals ciabatta 's, wraps en een warme snack.

Waaier van desserts.

Water, frisdranken, koffie en thee zijn inbegrepen tijdens de lunch

13.15 u. **Derde sessie: een performante uitvoering is gekoppeld aan een afdwingbare planning met mogelijkheden tot preventief ingrijpen**

15.00 u. **Netwerkingspauze** met koffie, thee, fruitsap, Energizer en diverse versnaperingen

15.15 u. **Vierde sessie: de nieuwe mogelijkheden tot aanpassing en wijziging van de lopende overheidsopdrachten tijdens de uitvoering**

Einde studiedag 16 u 30 ...

TER BESCHIKKING GESTELD STUDIEMATERIAAL

Tijdens deze studiedag worden de gebruikte PowerPointpresentatie en het nodige notitie materieel ter beschikking van de deelnemers gesteld.

In exclusiviteit ontvang elke deelnemer ook het boek "AANDACHTSPUNTEN VOOR EEN WERKBAAR BESTEK" geschreven door uw docent Prof. Rudi CLAEYS.

En om een latere verwerking te optimaliseren worden hierbij aan elke deelnemer ook de gebruikte bestekclausules overhandigd op USB-drager.

PARKING OP DE TERREINEN VAN HOLIDAY INN EXPO is inbegrepen Op vertoon van het ingangsticket van de parkeerautomaat, ontvangt U tijdens de masterclass een gratis uitrij ticket

INSCHRIJVINGEN

Om deze dag optimaal te laten verlopen is het **aantal deelnemers beperkt** gehouden.

Snel inschrijven is dus de boodschap en dit kan door navolgend formulier, ingevuld, per mail terug te zenden.

U ontvangt dan binnen de vijf dagen een mail waarbij Uw inschrijving wordt bevestigd.

Gratis annuleren kan nog tot 1 december, na deze datum is dit niet meer mogelijk en zal de volledige kostprijs gefactureerd worden.

KOSTPRIJS

Voor de volledige studiedag, met inbegrip van bovengemelde catering, het nodige notitiemateriaal, het boek "Aandachtspunten voor een werkbaar bestek" en de bestekclausules op USB Stick wordt een **deelnameprijs van 120,00€ excl. BTW** (Of 145,20€ BTW incl.) per persoon vooropgesteld.

BEREIKBAARHEID

Komende van Brussel - Kortrijk - Antwerpen - Frankrijk - Nederland (E40 & E17 autostrade)

Volg richting **Oostende** (E40) en neem de **uitrit nr. 14, Expo**. Volg afslag 'Expo'. Rij evenwijdig met de hoofdweg, voorbij het hotel en neem de 1ste afrit rechts. Rij verder door richting Ikea en hou links. Wanneer u voorbij de parking van Ikea bent, slaat u uiterst rechts af (richting hotel). De parking van het hotel bevindt zich verder aan de rechterkant

Komende van Oostende (E40 autostrade)

Volg richting **Brussel** (E40) en neem de **uitrit nr. 14, Expo**. Volg afslag 'Expo'. Rij evenwijdig met de hoofdweg, voorbij het hotel en neem de 1ste afrit rechts. Rij verder door richting Ikea en hou links. Wanneer u voorbij de parking van Ikea bent, slaat u uiterst rechts af (richting hotel). De parking van het hotel bevindt zich verder aan de rechterkant

Komende van de ringvaart (R4)

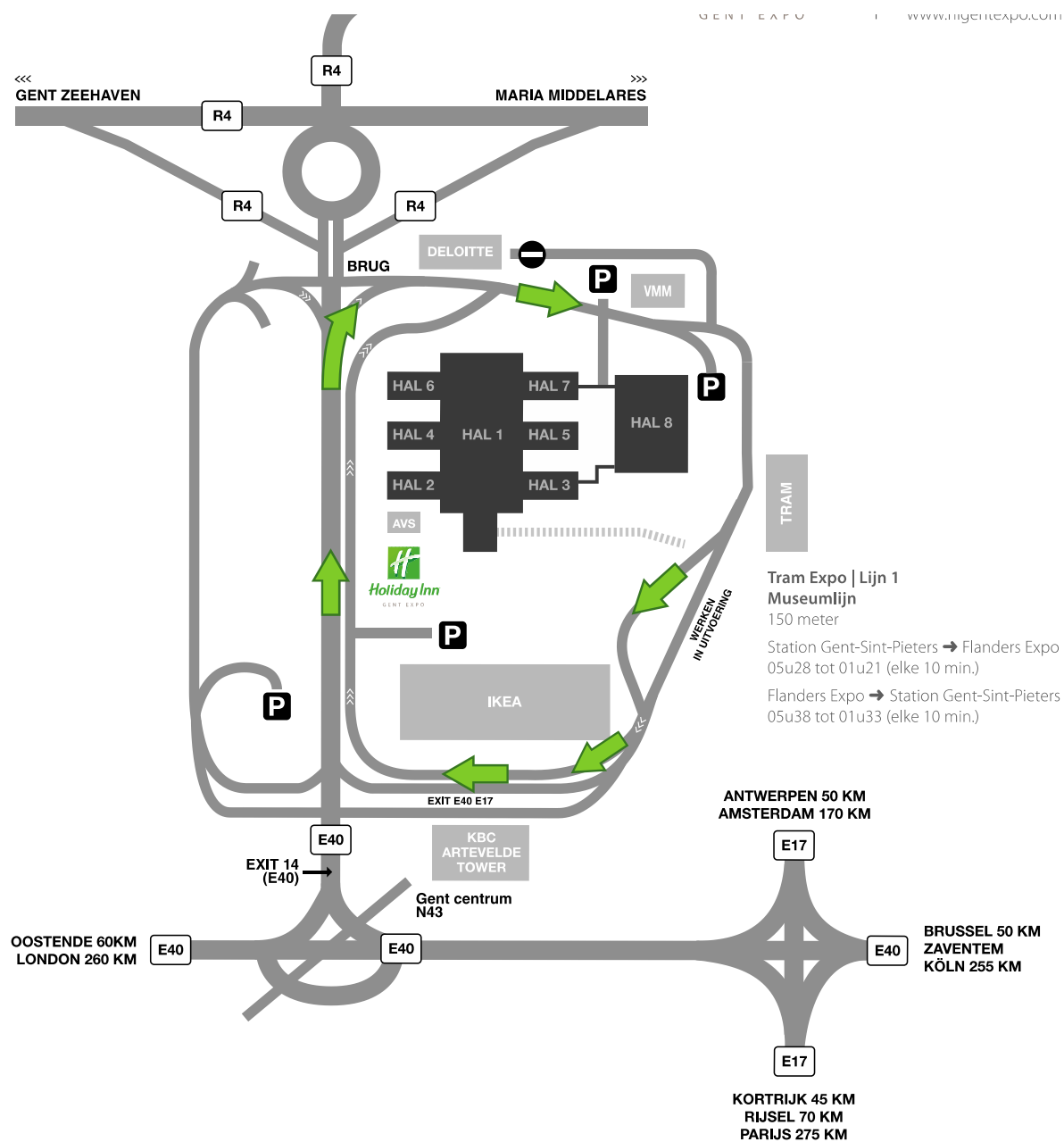
Neem de afrit van Expo en houd uiterst rechts aan. Volg de panelen 'Hotel/Holiday Inn'. Ga over de brug verder richting Holiday Inn en hou links. Wanneer u voorbij de parking van Ikea bent, slaat u uiterst rechts af (richting Holiday Inn). De parking van het hotel bevindt zich verder aan de rechterkant (zie Holiday Inn logo)

Tram Expo | Lijn 1 Museumlijn

150 meter

station Gent-Sint-Pieters § Flanders Expo 05u28 tot 01u21 (elke 10 min.)

Flanders Expo § Station Gent-Sint-Pieters 05u38 tot 01u33 (elke 10 min.)



VOF CARU Rogierlaan 9 b 4 8400 OOSTENDE



VORMINGEN FORMATIONS CONSULTANCY

rudiclaeys@telenet.be

**CARU MASTERCLASS: DE NIEUWE BESTEKCLAUSULES
BIJ OVERHEIDSOPDRACHTEN
MAANDAG 16 DECEMBER 2019 HOLIDAY INN EXPO GENT**

INSCHRIJVINGSFORMULIER te mailen aan rudiclaeys@telenet.be

GEGEVENS DEELNEMENDE ORGANISATIE

Maatschappelijke benaming:

Ondernemingsnummer:

CURSIST

Naam en voornaam: _____ Functie:

Postcode en gemeente: _____

E-mail: _____

FACTURATIEADRES: _____

Ondernemingsnummer: _____

Straat en nummer: _____

Postcode en gemeente: _____

E-mail: _____

Het bestuur verbindt er zich toe het inschrijvingsgeld te betalen na ontvangst van de factuur.
Let op! Inschrijvingen annuleren kan slechts tot één week voor de startdatum van de
opleiding of training. Nadien wordt het volledige inschrijvingsgeld gefactureerd.

datum,

handtekening,

functie

2. OVERSCHRIJDEN DREMPEL EN LATER UITVOEREN VAN NIET GEGUND PERCEEL

ARREST RvS nr. 245.684 van 8 oktober 2019 in de zaak A. 229.066/XII-8796

Overschrijden van een drempel als grondslag van een procedure kan niet opgelost worden door wijzigingen tijdens de uitvoering via art.37 KB Uitvoering

De vaststelling na de ontvangst van de initiële offertes dat de inschrijvingsprijzen hoger waren dan de raming en dat het volgen van een plaatsingsprocedure met bekendmaking noodzakelijk was, is vanzelfsprekend geen deugdelijk motief om de opdracht op grond van artikel 37 van het koninklijk besluit uitvoering 2013 aan de nv S te gunnen en aldus elke mededinging uit te sluiten.

Niet gunnen van een perceel en daarna toch laten uitvoeren kan alleen met nieuwe procedure

Artikel 58 van de wet overheidsopdrachten 2016 regelt nader de verdeling van opdrachten in percelen. Reeds op het eerste gezicht dient er te worden vastgesteld dat artikel 58 zelf alvast niet voorziet in de mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om niet-gegunde percelen van een opdracht zonder mededinging te gunnen aan een opdrachtnemer aan wie een ander perceel van de opdracht werd gegund. Wel bepaalt artikel 58, § 1, derde lid, van de wet overheidsopdrachten 2016 dat, in het geval dat de aanbestedende overheid ervoor kiest de opdracht te plaatsen in de vorm van afzonderlijke percelen, zij het recht heeft er slechts enkele te gunnen en eventueel te besluiten de andere percelen op te nemen in één of meer nieuwe opdrachten, desnoods volgens een andere plaatsingsprocedure. Aldus blijkt de wet overheidsopdrachten 2016 zelf *prima facie* uitdrukkelijk aan de aanbestedende overheid op te leggen dat, **indien zij een bepaald perceel eerst niet gunt en vervolgens beslist om dat perceel toch te laten uitvoeren, zij daartoe in beginsel een nieuwe plaatsingsprocedure dient te volgen.**

3. INGRIJPENDE WIJZIGING : VERVALSING MEDEDINGING

ARREST RvS nr. 245.683 van 8 oktober 2019 in de zaak A. 229.106/XII-8799

De rechtspraak van het Hof van Justitie laat geen wijzigingen toe “die dermate wezenlijk dat zij potentiële inschrijvers zouden hebben aangetrokken die zonder deze wijzigingen geen offerte zouden kunnen indienen” (arrest van 5 april 2017 in de zaak C-298/15, overweging 74); het Hof van Justitie haalt hier als voorbeeld aan “wanneer de aard van de opdracht als gevolg van de wijzigingen gevoelig verschilt van de aanvankelijk omschreven opdracht”. De verwerende partij meent te dezen echter dat de wijzigingen “niet in[gaan] tegen de in de selectieleidraad en de bekendmaking van de opdracht opgenomen voorwaarden”. De verzoekende partij spreekt dit niet tegen in haar verzoekschrift.

Te dezen gaat het om “wijzigingen die dermate belangrijk zijn” volgens de verwerende partij zelf, dat deze het aanvullen of concretiseren overstijgen, maar het oorspronkelijke bestek was van aard dat de andere geselecteerde **kandidaat erdoor heeft nagelaten om zijn interesse voor de opdracht nader te doen blijken**, met nadelige gevolgen voor de mededinging. De verwerende partij lijkt aldus op het eerste gezicht terecht te hebben beslist om, en in lijn met de rechtspraak van het Hof van Justitie, gelet op die ingrijpende wijzigingen, de reeds aangevangen tweede fase van de procedure – op grond van het initiële bestek – stop te zetten, en deze te herbeginnen en opnieuw open te stellen voor alle geselecteerde kandidaten.

Voor zover de verzoekende partij met haar kritiek, in haar tweede middel vervat, zou willen wijzen op het risico op manipulatie ten voordele van de gekozen inschrijver, omdat “niet [kan] worden uitgesloten dat de wijzigingen in het bestek zijn doorgevoerd op maat van de gekozen inschrijver en met de bedoeling om de opdracht alsnog aan deze kandidaat te gunnen”, geeft de verzoekende partij niet aan waarin en in welke mate het tweede bestek afwijkt van het eerste bestek, dat zou moeten blijken dat de gekozen inschrijver uit die wijziging enig voordeel zou kunnen hebben gehaald bij het opstellen van zijn offerte, dat ook niet aan de verzoekende partij toeviel.

Het eerste middel is niet ernstig.

4. VERREKENING BTW WIJZIGING NA OPENING

ARREST RvS nr. 245.589 van 1 oktober 2019 in de zaak A. 229.067/XII-8797

Wanneer de btw een kost met zich meebrengt voor de aanbestedende overheid, vormt deze belasting een onderdeel van de prijs van de offerte, die in het kader van de voorliggende opdracht het enig gunningscriterium vormt, zodat de voorschriften inzake de btw-aanrekening op het eerste gezicht niet lijken te beantwoorden aan de omschrijving van het begrip “beoordelingsmethode” in het kader van de door de verzoekende partij vermelde Dimarso-rechtspraak.

Dit neemt niet weg dat de verwerende partij, wanneer zij ervan uitgaat dat voor een deel van de opdracht de btw voor haar geen kost met zich meebrengt en dus ook geen deel zal uitmaken van de prijsvergelijking overeenkomstig artikel 29, derde lid, van het koninklijk besluit plaatsing 2017, zij dit vóór de indiening van de offertes aan de inschrijvers diende mee te delen. **Door na te laten om de voorschriften inzake de btw op te nemen in het bestek, zonder een redelijke verantwoording op te geven om dit niet te doen, lijkt de verwerende partij gehandeld te hebben in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het daaruit voortvloeiende transparantiebeginsel.** Het argument van de verwerende partij dat zij op voorhand geen kennis heeft van diegene die inschrijft, hetgeen bepalend kan zijn voor het toepasselijk btw-tarief, biedt hiervoor evident geen verantwoording.

De verwerende partij betoogt dat alle inschrijvers hebben gewerkt met hetzelfde bestek en meetstaat, en iedereen gelijk werd behandeld; dat (louter) toepassing is gemaakt van de (fiscale) wet. De voorafgaande transparante mededeling dat de btw voor het geheel of een deel van de opdracht voor de aanbestedende overheid geen kost met zich meebrengt, lijkt evenwel op het eerste gezicht noodzakelijk om een objectieve prijsvergelijking te garanderen en elk risico van willekeur en favoritisme uit te sluiten. Dit geldt des te meer gelet op de onduidelijkheid die kan bestaan omtrent de al dan niet uitoefening van het recht op btw-aftrek, evenals de vraag naar de toepassing van de btw-aftrek bij gemengde projecten als de voorliggende opdracht waarin zowel riolerings- als wegenis- werken plaatsvinden of bij algemene posten die ook (deels) gerelateerd zijn aan watergebonden werken.

Concluderend lijkt de verwerende partij dan ook het prijs criterium, zoals opgenomen in het bestek, te hebben gewijzigd wat strijdt met het gelijkheids- en het transparantiebeginsel en met het patere-legembeginsel. Aangezien aldus niet vaststaat dat de opdracht werd gegund aan de economisch voordeligste inschrijver, lijkt de gunningsbeslissing evenzeer artikel 81 van de wet overheidsopdrachten 2016 te schenden.