

CARU COMM.V. Rogierlaan 9 0401 8400 OOSTENDE



VORMINGEN

FORMATIONS

CONSULTANCY

rudiclaeys@telenet.be

CARU OVERHEIDSOPDRACHTEN 2022

NIEUWSBRIEF NOVEMBER 2022

AANDACHT :



SPAM-MAIL : er circuleren spam mails waarbij onze naam gebruikt wordt, maar die uitgaan van een totaal vreemd mailadres: **NIET OPENEN ONMIDDELIJK VERWIJDEREN**



RESERVEER DE DATUM : masterclass 2023 : 4 mei Holiday Inn HASSELT

THEMA : OVERHEIDSOPDRACHTEN EN VERZEKERINGEN :

KOMEN ONZE AANBESTEDERS VOOR EEN ONOPLOSBAAR BELANGENCONFLICT TE STAAN MET HUN VERZEKERAARS ?

WETGEVING :

9 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten aangaande de verplichting voor de ondernemers op het gebied van de elektronische facturering in het kader van overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten

RECHTSPRAAK RAAD VAN STATE :

RECHTZETTINGSBERICHTEN EN VERDAGING VAN DE OPENINGSZITTING

INFO VARIA :

INDEXCIJFER VAN DE CONSUMPTIEPRIJZEN VAN DE MAAND OKTOBER 2022

NIEUWE KM VERGOEDINGEN OP KOMST

ONS OPLEIDINGSAANBOD :

OVERZICHT VAN INTERNE OPLEIDINGSMOGELIJKHEDEN

LAATSTE EXEMPLAREN HANDBOEK STUDIEDAG "ADMINISTRATIEF EENVOUDIGER STRUCTUREN VOOR HET AANKOOPPROCES VIA INTERNE DELEGATIE "

Ed. 11/2022 VEWA Copyright © 2022 Alle rechten voorbehouden

PROF RUDI CLAEYS

THEMA : OVERHEIDSOPDRACHTEN EN VERZEKERINGEN : KOMEN ONZE AANBESTEDERS VOOR EEN ONOPLOSBAAR BELANGENCONFLICT TE STAAN MET HUN VERZEKERAARS ?

INLEIDENDE VASTSTELLINGEN

Als aanbesteder voor hun verzekeringsportefeuille worden onze besturen op vandaag geconfronteerd met :

1° de steeds dwingender eis van de verzekeraars naar korte duur engagements en met name hun voorkeur voor jaarlijkse opzegmogelijkheden van de polissen (hierin al dan niet gesteund door de verzekeringswet)

2° de standaard veel te kort voorziene verplichte opzegtermijnen welke door onze aanbesteders onrealistisch zijn gelet op de na te leven termijnbepalingen bij de gunning van overheidsopdrachten

3° een aantal bepalingen in de verzekeringswet welke onverzoenbaar zijn met de wet overheidsopdrachten en zijn uitvoeringsbesluiten

4° Het steeds maar inkrimpende aanbod van geïnteresseerde verzekeraars ,waardoor ook bij de nog overblijvende aanbieders het specifieke maatwerk onder druk staat, en het aanbod ook inhoudelijk aan standaard uitwerking onderhevig blijkt te zijn.

Deze vaststellingen leiden ons tot navolgende kritische benadering van de problematiek, waarbij we één voor één de impact van bovenstaande vaststellingen bespreken en waar we ook een aantal suggesties willen meegeven.

1° ENGAGEMENTEN VAN KORTERE DUUR ONDERHEVIG AAN JAARLIJKSE OPZEGBAARHEID

In principe bepaalt de verzekeringswet dat de duur van de verzekeringsovereenkomst, behoudens uitzonderingen, niet langer mag zijn dan één jaar en dat deze overeenkomst telkens met een jaar stilzwijgend wordt verlengd.(art. 85, § 1, Wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen :*De duur van de verzekeringsovereenkomst mag niet langer zijn dan één jaar. Behalve wanneer een van de partijen ten minste drie maanden vóór de vervaldag van de overeenkomst zich ertegen verzet, volgens de in artikel 84 voorgeschreven wijzen, wordt ze stilzwijgend verlengd voor opeenvolgende periodes van één jaar.*)

Naast het verstrijken van de termijn en de gewone opzegging door een van de contractanten bestaan er talrijke bijzondere situaties waarin kan opgezegd worden. Denk in dit verband onder meer aan de opzegging

- na schadegeval
- bij gebreke aan een akkoord na wijziging van het risico,
- na het betekenen van een prijsverhoging,
- ..., (deze specifieke situaties behandelen we zie hierna in rubriek 3°)

Op deze jaarlijkse opzeg mogelijkheden kunnen uitzonderingen voorzien worden :

Art.85 § 2. De bepalingen van paragraaf 1 zijn niet van toepassing op de verzekeringsovereenkomsten betreffende de risico's die de Koning bepaalt.

De volgende risico's kunnen evenwel niet worden uitgesloten :

- Burgerrechtelijke aansprakelijkheid en voertuigcasco inzake motorrijtuigen;*
- Brand (eenvoudige risico's);*
- Burgerrechtelijke extracontractuele aansprakelijkheid met betrekking tot het privéleven;*
- Lichamelijke ongevallen op persoonlijke titel gedekt;*
- Hulpverlening;*
- Rechtsbijstand.*

De Koning had in het verleden al van zijn bevoegdheid gebruik gemaakt en somde in het koninklijk besluit van 24 december 1992 (B.S., 31 december 1992 zoals gewijzigd door artikel 2 van het koninklijk besluit van 29 december 1994 (B.S., 27 januari 1995)) een aantal risico's op die voor de afwijking in aanmerking kwamen :

- de andere dan de eenvoudige risico's verzekerd tegen brand, storm, hagel, vorst, natuurrampen, ontploffing, aardverzakkingen of kernenergie;*
- alle burgerlijke aansprakelijkheidsverzekeringen andere dan de B.A. motorrijtuigen, B.A. prive-leven of B.A. brand eenvoudige risico's;*
- de verzekering alle risico's bouwplaatsen voor zover het goed geen eenvoudig risico betreft;*
- de verzekering diverse geldelijke verliezen voorzover ze betrekking heeft op goederen die geen eenvoudig risico betreffen;*
- de risico's die op aanvullende of bijkomende wijze gedekt worden in de beroepsziekte- en arbeidsongevallenverzekering.*
- Alle beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen, evenals alle bedrijfsverzekeringen B.A.-exploitatie en B.A.-produkten na levering*

Voor zover ons bekend, ontbreken andere uitvoeringsbesluiten waarbij duidelijk gesteld wordt welke verzekeringen nu al dan niet verplicht jaarlijks opzegbaar zouden moeten zijn.

De verzekeraars interpreteren deze lacune in het wetgevend werk door zo maar algemeen te gaan stellen dat : zolang er geen uitzonderingen zijn vastgelegd bij KB ,voor alle contracten de jaarlijkse opzegbaarheid de regel zou zijn.

Mijns inziens verliezen ze hierbij uit het oog dat de opzeggingsregels opgemaakt zijn vanuit de wettelijke bezorgdheid om de consument te gaan beschermen. De bepaling van art. 3 van de verzeekeringswet 2014 is op dit vlak duidelijk : **Art. 3.Deze wet heeft tot doel de rechten te beschermen van de verzekeringnemers, de verzekerden, de begunstigden en van de derden die belang hebben bij de uitvoering van verzekeringsovereenkomsten**

Dit blijkt trouwens ook nog recent bij de bespreking van het advies van de Commissie Verzekeringen van 10 maart 2022 omtrent het wetsvoorstel tot wijziging van de basiswet : *“Dit wetsvoorstel strekt ertoe de voorschriften' in verbarid met de .opzegging van de verzekeringsovereenkomsten te wijzigen, om aldus de consumenten beter te beschermen.*

Het lijkt ons dan ook niet meer dan logisch, hieruit te besluiten dat wanneer een geïnformeerde consument zelf een langere duurtijd wil voorzien hij dan ook bewust van deze bescherming mag afstappen en in gemeen overleg met zijn verzekeraar een voor hem gunstiger langere duurtijd mag gaan vooropstellen aan onwijzigbare voorwaarden.

Zolang er geen andere bepalingen door een KB van toepassing worden gemaakt betekent dit voor de aanbesteders in concreto dat de verplichting alleen slaat op de verzekering BA

Motorvoertuigen die wettelijk verplicht, jaarlijks opzegbaar moet zijn, de BA privé leven en eventueel de brandverzekering eenvoudige risico's. Voor een aantal Besturen kan deze laatste bepaling ondervangen worden door een globalisatie van al hun brandverzekeringen in één globale Alle Risico polis.

Gelet op de **afhandelingsduur van een overheidsopdracht** lijkt deze jaarlijkse opzegbaarheid voor een aanbesteder bovendien vanuit de wetgeving overheidsopdrachten ,moeilijk te verzoenen met het verplicht zoeken naar de economisch meest voordelige oplossing en hierbij bovendien nog de principes van duurzaamheid te implementeren.

Indien ook in overheidsopdrachten de jaarlijkse opzegbaarheid zou primeren, lijkt deze opzegbaarheid in casu ook voorbij te gaan aan het basisuitgangspunt van onze wetgever bij het tot stand komen van de verzekeringswet : **het beschermen van de consument**.

Wanneer de wetgever het trouwens heeft over mogelijke afwijkingen op de **opzeggingsmogelijkheid na schadegeval**, doelt hij op het opzeggingsrecht dat aan de verzekeringnemer gegeven moet worden wanneer de verzekeraar zich het recht voorbehoudt de overeenkomst na het zich voordoen van een schadegeval op te zeggen. De afwijkingsmogelijkheid heeft m.a.w. betrekking op de *wederkerigheid* van het opzeggingsrecht. (*Philippe COLLE RW nr 40,10,p.1363*)

Indien de aanbesteder met kennis van zaken zelf een langere duurtijd vooropstelt beschermt hij wel degelijk zijn belangen : minder administratieve last, gewaarborgde continuïteit van dekking en bovendien lagere beheerskost (personeel moet niet steeds ingewerkt worden in nieuwe polissen, wordt bovendien niet geconfronteerd met nieuwwedigitale applicaties en kan er ook een langere termijn preventiesamenwerking uitgewerkt worden.

De wettelijke verplichting de opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige oplossing zal de aanbesteder verplichten hierbij ook met de **potentiële verhoogde kostprijs** van kortere termijn contracten in zijn evaluatie op te nemen en wordt het een quasi verplichting om bij de vergelijking van offertes ,aan deze met een langere vaste looptijd een schaalvoordeel toe te kennen. Dit laatste kan zich vertolken in aangepaste gunningcriteria.

ONZE CONCLUSIE : met respect voor de geest (en misschien niet de letter) van de beide wetgevingen lijkt het ons nog altijd aangewezen om samen met de verzekeraar een lange termijn oplossing na te streven.

De aanbesteder kan deze duurtijd nog altijd in zijn bestek opnemen als contractuele voorwaarde maar loopt hierbij het risico ,dat ,in de huidige situatie, er geen of slechts één aanbieder een offerte zal indienen.

Gelet op het beperkte aanbod op de markt kan eventueel een kortere vaste duurtijd overwogen worden maar kan de aanbesteder dan een evenwichtige beoordeling via aangepaste gunningcriteria inbouwen om de diverse duurtijd van de offertes transparant tegen elkaar af te wegen. Op die wijze kan de verzekeraar dan toch nog in de richting van een langere duurtijd bewogen worden.

We stellen dan ook volgende gemotiveerde clausules voor :

VOORSTELCLAUSULES :

LANGERE DUURTIJD EN LANGERE OPZEGTERMIJN

De opdracht wordt gesloten voor een **vaste periode van vier jaar** (effectieve ingang van de contracten op 01/01/202x) met stilzwijgende verlenging, onder dezelfde voorwaarden, voor tweemaal twee jaar vanaf de sluiting van de oorspronkelijke opdracht, en eindigt van rechtswege op 31 december 202x. Met uitzondering van de BA motorvoertuigen welke jaarlijks opzegbaar zal zijn maar met zeven opeenvolgende stilzwijgende verlengingen behoudens opzeg door de verzekeraar **zeven maanden** voor de vervaldag

Deze langere duurtijd is nodig om de investeringen zowel door de kandidaten als door de aanbesteders, in middelen en personeel te recupereren, en aldus gerechtvaardigd door het feit dat de aanbesteder niet enkel een verzekeringsdekking voorziet maar ook een belangrijke bijstand in het beheer van de dossiers voornamelijk ook in risicopreventie en digitale ondersteuning door de opdrachtnemers en tevens een doorgedreven vorming van het personeel van de aanbesteders voor het gebruik ervan.

Deze investeringen in middelen en personeel zowel vanwege de opdrachtnemers als van de AO noodzaken een langere termijn om een optimaal globaal resultaat van de opdracht te bereiken en een economisch verantwoord resultaat gelet op de administratieve en financiële kost van de concurrentiestelling via een overheidsopdracht

De opdrachtnemer-dienstverlener beschikt over deze mogelijkheid om de opdracht op te zeggen met een opzegtermijn van minstens 7 maanden voor de vervaldag zijnde na de vaste periode van vier jaar en dan bij elke stilzwijgende verlenging, en bij de BA motorvoertuigen zeven maand voor elke verplichte jaarlijkse vervaldag. Deze langere opzeg voor de verzekeraar is onontbeerlijk om de aanbesteder dan de nodige tijd te geven een nieuwe overheidsopdracht te sluiten.

ONWIJZIGBAARHEID VERZEKERINGSVOORWAARDEN

De kandidaten verbinden zich er echter toe de voorwaarden van hun offerte niet te wijzigen gedurende de volledige duur van de opdracht en bij wijzigingsvoorstellen op de respectieve vervaldagen kunnen ze dit enkel kmits het wijzigingsvoorstel zeven maanden voor de vervaldag wordt meegedeeld.

PRIJSHERZIENINGEN

Er is geen enkele prijsherziening gedurende de vaste periode van de opdracht.

De opgegeven premies zijn onwijzigbaar vast voor de volledige duurtijd van de vaste periode van vier jaar, zonder prijsherziening.

De inschrijvers stellen een jaarlijkse forfaitaire prijs voor per luik geldig gedurende de volledige initiële duurtijd. De Aanbestedende Overheid wijkt hierbij af van het KB Plaatsing en vereist niet-herzienbare premies voor de initiële periode, wegens het feit dat de herziening van de volledige portefeuille inhoudt dat de AO een belangrijke investering in middelen en personeel moet voorzien, en dat bijgevolg een globale kost en budget nodig is in het kader van een goede en verantwoorde risicobeheersing. In dit kader wordt deze opdracht als een

financieel instrument op termijn gezien waarvan alle componenten van bij de aanvang gekend zijn voor de voor hen uit te werken termijn budgettering.

Ingevolge Art. 38/7 §2 van het KB van 14 januari 2013 en bijlage 1 is de prijssherzieningsclausule niet verplicht, aangezien de opdrachten voor verzekeringsdiensten niet in deze bijlage werden opgenomen.

DUURTIJD ALS GUNNINGCRITERIUM INDIEN EEN KORTERE VASTE PERIODE TOEGELATEN IS

Deze opdracht heeft als doel op voldoende lage termijn het financieel beheer van de risico's van de aanbesteder te gaan indekken via aangepaste verzekeringspolissen.

Het vrij maken van de nodige budgetten via een termijnplanning, de administratieve en financiële kost voor het voeren van de nodige procedure via overheidsopdracht, de verdere uitwerking van de vereiste dienstverlening na gunning (preventie, opleiding, digitale communicatie) zorgen er voor dat de economisch voordeligste oplossing slechts via een langere uitvoeringstermijn te realiseren is.

De vaste duurtijd aan onwijzigbare voorwaarden en prijssherziening vertolken zich in een duidelijke meerwaarde welke dan ook als volgt haar weerslag vindt in dit gunningcriterium

Ten titel van voorbeeld

Jaarlijks opzegbare polissen :	1 punt
Twee jaar vast en dan jaarlijks opzegbaar	3 punten
Twee jaar vast met tweemaal twee jaar verlenging	6 punten
Vier jaar vast en dan jaarlijks opzegbaar	8 punten
Vierjaar vast met tweemaal twee jaar verlenging	15 punten

De interne motivatie kan hierbij gestoeld worden op volgende motivering :

We gaan er van uit dat elke in concurrentiestelling via een overheidsopdracht reeds bij de gunning zijn kostprijs heeft :

Een kostprijs in begeleiding van gemiddeld 6.000 €

Met een eigen interne administratieve kostprijs welke minimaal hetzelfde bedrag beloopt komen we dan telkens aan een uitgave van minimaal 12.000€

Voor de hier voorziene duurtijd van vast vier jaar en vier verlengingen kan dit volgende financiële weerslag hebben :

Jaarlijks opzegbaar : 7 x 12.000€. of 84.000€ over de volledige duur

Twee jaar vast en dan jaarlijks opzegbaar 6 x 12.000€. of 72.000€ over de volledige duur

Twee jaar vast met 2x twee jaar verlenging 4x 12.000€. of 48.000€ over de volledige duur

Vier jaar vast en dan jaarlijks opzegbaar 4 x 12.000€. of 48.000€ over de volledige duur maar toch te verkiezen boven voorgaande omwille van de lagere kost in het beheer in uitvoering (langdurig vast gebruik van de digitale beheer-tools in de eerste langere fase))

Vierjaar vast met 2x twee jaar verlenging 2 x 12.000€ of 24.000€ over de volledige duur , hetzij op zich reeds minder dan de helft van de potentiële kost van de in concurrentiestelling en bijkomende wezenlijke vermindering van de administratieve beheerskosten (langer gebruik

van zelfde voorwaarden en zelfde beheer-tools welke onder andere de opleidings- en inwerkingskosten bij het personeel aanzienlijk drukken,

2° ONVERANTWOORD KORTE OPZEGTERMIJNEN VAN VERZEKERINGEN GELET OP DE LANGE AFHANDELINGSDUUR VAN EEN OVERHEIDSOPDRACHT

Als de verzekeringscontracten een vaste einddatum hebben (eindvervaldag) stelt het probleem van de opzegtermijn zich niet.

Wanneer echter al dan niet stilzwijgende verlengingen opgenomen zijn na de eerste vaste periode, worden de aanbesteders geconfronteerd met de opzegmogelijkheden bij elke vervaldag. Standaard is in bijna alle verzekeringsovereenkomsten een opzegtermijn voorzien van drie maanden.

De aanbesteder welke hiermee geconfronteerd wordt, zou dan ook binnen deze korte periode een nieuwe overheidsopdracht moeten kunnen afronden. Dit is in de huidige regelgeving quasi onmogelijk geworden, en zeker als het gaat over een volledige portefeuille of grote delen ervan.

Het opmaken van een **retroplanning** maakt dit meteen duidelijk :

Laat er ons van uit gaan dat de polissen vervallen op 1 januari en dat we met de verzekeraar bij de overheidsopdracht willen onderhandelen, en dat we de volledige portefeuille in concurrentie stellen waarbij de geraamde waarde over de volledige duurtijd snel boven de Europese drempel voor diensten uitkomt : dan rest ons als enige mogelijkheid “ de mededingingsprocedure met onderhandelen” (Art.38 Wet Overheidsopdrachten met toepassing van §1 wegens specifieke omstandigheden die het gebruik van onderhandelingen noodzakelijk maken en die verband houden met de aard, de complexiteit of de juridische en financiële voorwaarden of wegens de daaraan verbonden risico's.)

1/1 AANVANG NIEUWE POLISSEN NA NAZICHT ONTWERPPOLISSEN VOOR ONDERTEKENING ,MINSTENS ATTEST VAN DEKKING

1/12 SLUITING NA STAND STILL(NA INFO GUNNINGBESLISSING MIN. 15 VRIJE DAGEN)

11/11 MEDEDELING GUNNINGBESLISSING

9/11 GUNNINGBESLISSING COLLEGE

30/10 OP AGENDA PLAATSEN MET EVALUATIEVERSLAG

25/10 NAZICHT EN EVALUATIE BAFO VOORSTEL GUNNING EN OVERMAKEN
VERSLAG

15/10 INDIENEN BAFO

1/ 10 UITNODIGING INDIENEN BAFO

15/9 ONDERHANDELEN

1/9 UITNODIGING TOT ONDERHANDELINGEN

20/8 NAZICHT REGELMATIGHEID BASIS OFFERTE EN OVERMAKEN
VERSLAG

10/8 INDIENEN OFFERTE. (30 DAGEN NA PUBLICATIE)

15/7 UITNODIGING OFFERTE

10/7 SELECTIEBESLISSING COLLEGE

1/7 VERSLAG REGELMATIGHEIDSNACHT EN VOORSTEL SELECTIE EN
OPAGENDA CBS

20/6 INDIENEN AANVRAAG DEELNAME (30 DAGEN NA PUBLICATIE)
 20/5 PUBLICATIE SELECTIEDRAAD
 10/5 GOEDKEURING COLLEGE.
 5/5 AANGEPAST BESTEK VOOR GOEDKEURING OVERGEMAAKT EN OP
 AGENDA
 24/5 BESPREKING ONTWERP BESTEK
 14/5. ONTWERP BESTEK OVERGEMAAKT
 30/4 STUKKEN VAN VERZEKERAAR ONTVANGEN
 1/4. MANDAAT AAN CONSULTANT
 25/3 AANSTELLING CONSULTANT
 EN HIERAAN VOORAFGAAND NOG DE AANSTELLINGSPROCEDURE VAN EEN
 CONSULTANT

Wellicht kunnen hierbij wel wat termijnen ingekort worden en kunnen ook een aantal beslissingen sneller genomen worden via interne delegatie), maar blijven de huidige opzegtermijnen van drie maanden niet realistisch.

De verzekeraars gaan dan ook op heden allen akkoord met een langere opzegtermijn van zes maanden, maar zoals uit bovenstaande retroplanning blijkt is ook deze termijn al vrij kort. Bovendien vangt de opzegtermijn van zes maanden aan, net voor het jaarlijks verlot, wat een vlotte en snelle afhandeling niet vereenvoudigt.

In het ideale scenario zou een termijn van **negen maanden** aan de aanbesteders de nodige gemoedsrust geven om deze overheidsopdracht met een gedegen voorbereiding op de markt te plaatsen.

We begrijpen ook de verzekeraars die deze termijn te lang vinden, omdat ze bij een opzeg die ze zouden wensen te geven, in de loop van de maand maart nog niet beschikken over alle statistische gegevens van het voorbije jaar.

ONZE CONCLUSIE : een realistische opzegtermijn van ZEVEN MAANDEN lijkt ons voor beide partijen in de huidige wetgevende context dan wel haalbaar.

We stellen dan ook volgende **gemotiveerde clausule** voor :

VOORSTELCLAUSULE

De opdrachtnemer-dienstverlener beschikt over deze mogelijkheid om de opdracht op te zeggen met een opzegtermijn van minstens 7 maanden voor de vervaldag zijnde na de vaste periode van vier jaar en dan bij elke stilzwijgende verlenging, en bij de BA motorvoertuigen zeven maand voor elke verplichte jaarlijkse vervaldag.

Deze langere opzeg voor de verzekeraar is onontbeerlijk om de aanbesteder dan de nodige tijd te geven een nieuwe overheidsopdracht te sluiten op basis van een analyse van de bestaande situatie en de nodige marktverkenning.

Gelet op het contractuele evenwicht gaat de aanbesteder er mee akkoord om zichzelf een gelijklopende opzegtermijn op te leggen

ALTERNATIEF

De aanbesteder behoudt zich het recht voor op een kortere opzegtermijn van b.v. vier maanden voor elke vervalldag omdat de verzekeraar zelf niet aan deze dwingende termijnen van de overheidswet gebonden is gebonden.

3° MET OVERHEIDSOPDRACHTEN ONVERZOENBARE BEPALINGEN IN DE VERZEKERINGSWET

Reeds in het verleden werden de aanbesteders geconfronteerd met een aantal bemerkingen rond de quasi incompatibiliteit tussen de verzekeringswet en de wet overheidsopdrachten. De belangrijkste hierbij vormen de bepalingen in de verzekeringswet rond de opzegmogelijkheden lopende de overeenkomsten.

Wijzigingen tijdens de uitvoering

Zo citeren we voor de vuist de opzegmogelijkheden voor de verzekeraars van polissen na regeling van een schade, of het eenzijdig opleggen van nieuwe voorwaarden binnen de dertig dagen na definitieve regeling van een schadegeval. Hierbij wordt dan aan de verzekerde de kans gegeven om gebeurlijk een nieuwe verzekeraar aan te spreken.

Opzegging na schadegeval

Art. 86. § 1. In de gevallen waarin de verzekeraar zich het recht voorbehoudt de overeenkomst na het zich voordoen van een schadegeval op te zeggen, beschikt de verzekeringnemer over hetzelfde recht. Die opzegging geschiedt ten laatste één maand na de uitbetaling of de weigering tot uitbetaling van de schadevergoeding.

De opzegging wordt van kracht na het verstrijken van een termijn van ten minste drie maanden te rekenen van de dag volgend op de betekening, de dag volgend op de datum van het ontvangstbewijs of, ingeval van een aangetekende zending, te rekenen van de dag die volgt op zijn afgifte.

Maar ook de wijzigingen zonder opzeg :

In geval van tariefwijziging van verzekeringen niet-leven, bepaalt artikel 12, derde lid van het KB van 22 februari 1991: "Wanneer, betreffende de activiteitengroep " niet-leven " een verzekeringsonderneming een tarief verhoogt of verlaagt, past ze deze wijziging toe op de premies en bijdrage van delopende overeenkomsten die vervallen vanaf de eerste dag van de vierde maand die volgt op de wijziging, zonder afbreuk te doen aan het recht van de verzekeringnemer om de overeenkomst op te zeggen. De verzekeringnemer wordt minstens vier maanden voor de jaarlijkse vervalldag van zijn verzekeringsvereenkomst in kennis gesteld van de tariefwijziging, tenzij hem bij een latere kennisgeving van de tariefwijziging het recht wordt toegekend zijn overeenkomst alsnog op te zeggen binnen een termijn van minstens drie maanden te rekenen vanaf de dag van die kennisgeving. Het opzegrecht wordt uitdrukkelijk in de kennisgeving vermeld."

De aanbesteders, zijn hierbij echter gehouden de wetgeving overheidsopdrachten te respecteren. Hierbij stellen we vast dat welke gunningwijze de aanbesteder ook wenst te volgen, hij dit onmogelijk binnen de voorziene proceduretermijnen kan realiseren.

Deze overheidsopdrachten wetgeving is echter ook op de opdrachtnemers van toepassing. Dit houdt in dat ze tijdens de uitvoering van de overheidsopdracht ook de door hen gedane offerte en de aan hen gegunde opdracht dienen uit te voeren aan de hierin vastgelegde voorwaarden.

De wijzigingen in de loop van de uitvoering zijn nu expliciet geregeld in de nieuwe artikelen 37 38, 38/1 tot 38/19 van het KB uitvoering.

Algemeen geldende principes voor wijzigingen in de wet overheidsopdrachten

De algemene principes vinden we terug in navolgende teksten van het KB Uitvoering 14/1/2013 zoals aangepast bij KB van 22/6/2017 :

“Beginsel

Art. 37. Opdrachten en raamovereenkomsten kunnen enkel zonder nieuwe plaatsingsprocedure worden gewijzigd in de gevallen voorzien in deze afdeling.

De herzieningsclausule

Art. 38. Een wijziging mag zonder nieuwe plaatsingsprocedure worden aangebracht, wanneer de wijziging ongeacht de geldelijke waarde ervan, in de oorspronkelijke opdrachtdocumenten was voorzien in een duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige herzieningsclausule.

De herzieningsclausules omschrijven het toepassingsgebied en de aard van de mogelijke wijzigingen alsmede de voorwaarden waaronder deze kunnen worden gebruikt. Zij voorzien niet in wijzigingen die de algemene aard van de opdracht of raamovereenkomst kunnen veranderen.

Toepassing van art.39/9 onvoorzienbare omstandigheden in hoofde van de verzekeraar

Enkel als bovenstaande prijsherzieningsformule voorzien is kan de opdrachtnemer op basis van voor hem onvoorzienbare omstandigheden een prijsherziening vragen bij toepassing van art.38/9:

Onvoorzienbare omstandigheden in hoofde van de opdrachtnemer

Art. 38/9. § 1. De opdrachtdocumenten voorzien in een herzieningsclausule zoals bepaald in artikel 38, waarin de modaliteiten voor de herziening van de opdracht worden bepaald wanneer het contractueel evenwicht van de opdracht wordt ontwricht in het nadeel van de opdrachtnemer om welke omstandigheden ook die vreemd zijn aan de aanbesteder.

§ 2. De opdrachtnemer kan zich slechts op de toepassing van deze herzieningsclausule beroepen, indien hij kan aantonen dat de herziening noodzakelijk is geworden door omstandigheden die redelijkerwijze niet voorzienbaar waren bij de indiening van zijn offerte, die niet konden worden ontweken en waarvan de gevolgen niet konden worden verholpen niettegenstaande hij al het nodige daartoe heeft gedaan.

Conclusie : als de prijsherzieningsformule niet voorzien is, dan kan de verzekeraar deze ook niet invoeren, en bovendien vormen de schadegevallen en hun omvang geen onvoorzienbare gebeurtenis maar zijn deze juist het voorwerp van de opdracht (indekking van het financieel risico middels een premiebetaling)

Als er geen herzieningsformule voorzien is zou de verzekeraar zich nog kunnen beroepen op § 4. *Indien de opdrachtdocumenten geen herzieningsclausule bevatten als bedoeld in paragraaf 1, wordt de regeling vervat in paragrafen 2 en 3 geacht van rechtswege van toepassing te zijn.*

Dit houdt echter in dat de verzekeraar naast het onvoorzienbare en onvermijdbare ook nog moet bewijzen dat zijn nadeel hoger ligt dan 2,5% van de waarde van de opdracht (en dus niet enkel van het betrokken luik)

Kan de verzekeraar dan toepassing maken van art. 38/10 ?

Hierbij zou de verzekeraar zich kunnen beroepen op uitzonderlijke omstandigheden die leiden tot de verstoring van het contractueel evenwicht.

Maar als dit het resultaat zou kunnen zijn van een verkeerde inschatting van het commerciële en financiële risico door de opdrachtnemer zelf, lijkt het gegeven van de uitzonderlijke omstandigheid niet gegrond, op zijn minst twijfelachtig.

Aangenomen dat dit toch zou kunnen ingeroepen worden, dan dient de opdrachtnemer voor deze wijziging tijdens de uitvoering ook de in de wet overheidsopdrachten voorziene procedure te volgen. (aanvraag binnen de dertig dagen na kennisname van de feiten, met toevoeging van de becijferde impact op de totaliteit van de opdracht?)

Vooraf dienen we al te wijzen op de toepassingsvoorwaarde van dit artikel :

Art. 38/10. § 1. De opdrachtdocumenten voorzien in een herzieningsclausule zoals bepaald in artikel 38, waarin de modaliteiten voor de herziening van de opdracht worden bepaald wanneer het contractueel evenwicht van de opdracht wordt ontwricht in het voordeel van de opdrachtnemer om welke omstandigheden ook die vreemd zijn aan de aanbesteder.

Indien er geen herzieningsformule in het bestek was opgenomen dan geldt ook hier :

§ 4. Indien de opdrachtdocumenten geen herzieningsclausule bevatten als bedoeld in paragraaf 1, wordt de regeling vervat in de paragrafen 2 en 3 geacht van rechtswege van toepassing te zijn.

Deze laatste bepaling betekent meteen dat toepassing gemaakt wordt van :

§3 2° bij opdrachten voor leveringen en diensten, andere dan deze opgenomen in bijlage 1, ten minste vijftien procent van het initiële opdrachtbedrag.

En voor deze opgenomen in de bijlage 1 : §3, 1° bij opdrachten voor werken en opdrachten voor diensten die in bijlage 1 zijn opgenomen, ten minste 2,5 procent bedragen van het initiële opdrachtbedrag.

Bij het invoeren van deze artikelen moet ook nog de procedure nageleefd :

Indien de verzekeraar zich toch op één van voormelde gronden wil beroepen, dan dient hij nog de strikte procedure te volgen zoals voorzien in navolgende artikelen van het KB
Uitvoering :

Indieningsvoorwaarden

Art. 38/14. De aanbesteder of opdrachtnemer die zich op één van de herzieningsclausules zoals bedoeld in de artikelen 38/9 tot 38/12 wil beroepen, moet de ingeroepen feiten of omstandigheden waarop hij zich baseert, schriftelijk kenbaar maken binnen de dertig dagen

ofwel nadat ze zich hebben voorgedaan ofwel na de datum waarop de opdrachtnemer of de aanbesteder ze normaal had moeten kennen.

Art. 38/15. De opdrachtnemer kan zich slechts beroepen op de toepassing van één van de in de artikelen 38/9 tot 38/11 bedoelde herzieningsclausules indien hij bondig de invloed van de ingeroepen feiten of omstandigheden op het verloop en de kostprijs van de opdracht aan de aanbesteder doet kennen. Deze melding moet, op straffe van verval, schriftelijk gebeuren binnen de termijn vermeld in artikel 38/14. De voormelde verplichtingen gelden ongeacht of de aanbesteder op de hoogte is van de feiten of omstandigheden.

Als deze procedure niet gevolgd wordt dan geldt de hierop volgende paragraaf :
Het verzoek van de opdrachtnemer waarbij de toepassing van één van de herzieningsclausules als bedoeld in de artikelen 38/9 en 38/11 wordt ingeroepen is niet ontvankelijk, indien dit verzoek steunt op feiten of omstandigheden die door de opdrachtnemer niet te gepasten tijde aan de aanbesteder werden kenbaar gemaakt en waarvan ze bijgevolg het bestaan en de invloed op de opdracht niet heeft kunnen nagaan teneinde de door de toestand eventueel vereiste maatregelen te nemen.

Conclusie : als de verzekeraar de voorziene procedure niet heeft nagevolgd is elke vordering tot wijziging en aanpassing **onontvankelijk**.

Als hij dit wel deed dan gelden nog volgende bijkomende verplichtingen vervat in

Art. 38/16. De opdrachtnemer die toepassing vraagt van één van de herzieningsclausules als bedoeld in de artikelen 38/8 tot 38/9, 38/11 en 38/12 moet, op straffe van verval, de becijferde rechtvaardiging van zijn verzoek op schriftelijke wijze overmaken aan de aanbesteder

VOORSTELCLAUSULE :

ONTBINDING OPZEG EN AANPASSING NA SCHADE

De verzekeraar-inschrijver verzaakt bij voorbaat en zonder enige uitzondering aan de mogelijkheid om over te gaan tot opzeg, schorsing of ontbinding of aanpassing van de voorwaarden van om het even welke waarborg, verstrekt in het kader van deze opdracht, zelfs na schaderegeling

4° SPECIFIEK MAATWERK OP BASIS VAN EIGEN RISICO ANALYSE DOOR BESTUREN KOMT IN HET GEDRANG

Gelet op het zeer beperkte aantal verzekeraars welke nog in de publieke sector geïnteresseerd zijn komen we in de praktijk tot de volgende vaststellingen :

- 1 dat de meeste aanbieders uitgaan van hun eigen standaardoplossingen en
- 2 dat ze maar beperkt willen inspelen op alternatieve clausules en definities
- 3 dat er bij de weinige aanbieders dan ook nog een aantal terug te vinden zijn, die enkel willen inschrijven op de voor hen interessante onderdelen (percelen)

Deze vaststellingen manifesteren zich onder meer

- 1 in het feit dat de inschrijver zich houden aan hun definities zoals deze zijn opgenomen in de standaard algemene voorwaarden
- 2 dat alternatieve vormen van vrijstellingen als optie niet meer voorgesteld worden
- 3 dat een dekking in eerste risico of met een interventielimiet, waarbij het bestuur ervoor opteert om de risico's deels in eigen beheer te nemen niet aanvaard wordt of zich niet terdege vertolkt in aangepaste voorwaarden
- 4 dat slechts beperkte offertes ingediend worden voor enkel de interessante percelen , met als resultaat dat er bij deze mogelijkheid door de geïnteresseerde totaal verzekeraar ook minder gunstige voorwaarden worden ingediend omdat hij met deze “cherry picking” dient rekening te houden, wat uiteraard de eerlijke concurrentie zou kunnen verstoren

ONZE CONCLUSIE uitgaande van deze vaststellingen is nog meer dan vroeger om uw overheidsopdracht terdege voor te bereiden en een aangepaste gunningwijze te kiezen , met bovendien verder uitgewerkte gunningcriteria en een zeer kritische blik op de verdeling van de opdracht in percelen met ongelijke statistieken, en via onderhandelen de nodige aanpassingen en formules dor te voeren.

ALGEMENE CONCLUSIE

Er zal dan ook naar onze mening over dit alles

1. met de kandidaten moeten kunnen **onderhandeld** worden
2. over de **verdeling in percelen of niet** de nodige gemotiveerde afweging moeten gemaakt worden
3. met zoals hiervoor al besproken de garantie op een **langere duurtijd via aangepaste gunningcriteria (zie hiervoor)**
4. en **contractuele afwijking van de strijdige bepalingen rond de opzegging** (zie hiervoor)
5. **met aangepaste uitbreidingen** op de algemene voorwaarden zowel wat de **definities betreft als de dekkingen** als minimale eisen in het technisch dossier

6. **Met optionele mogelijkheden rond het in eigen beheer nemen** van een deel van het risico (hogere vrijstelling, Engelse vrijstelling, dekking in eerste risico, mogelijke interventielimieten, dekkingen in alle risico behalve.....)

CLAUSULES WELKE KUNNEN BIJDRAGEN TOT DE REALISATIE VAN ONZE CONCLUSIES

KEUZE VOOR EEN MEDEDINGINGSPROCEDURE MET ONDERHANDELEN

De wijze van gunning van deze opdracht is de mededingingsprocedure met onderhandelen conform art.38 van de Wet van 17 juni 2016 voor de opdrachten waarbij aan de behoefte van de aanbesteder niet kan voldaan worden zonder aanpassingen van de onmiddellijk beschikbare oplossingen.

De keuze voor de mededingingsprocedure met onderhandeling is gebaseerd op het ontbreken van een onmiddellijke uniforme beschikbaarheid van de aanverwante diensten op de markt. (Art.38 §1 1° a) en c) in die zin dat de verzekeraars een hele reeks gegevens nodig hebben om hun polissen op maat uit te werken en de premies te berekenen. Deze gegevens hebben met name betrekking op de inventaris van te verzekeren goederen en personen, hun nieuwwaarde of de hoogte van de dekking bij incidenten, de schadestatistiek per perceel, en tevens een aantal persoonsgebonden gegevens enz. wat de opdracht dan ook zowel technisch als juridisch complex maakt in de zin van voormeld artikel.

BEPERKING VAN DE PERCELEN

De opdracht voor verzekeringsdiensten is onderverdeeld in TWEE verschillende percelen en DIVERSE luiken zoals omschreven in het technisch dossier en hierna opgesomd. Deze uitsplitsing gebeurt om de economisch meest voordelige oplossing te bekomen, en om een beheersmatige facilitatie per perceel mogelijk te maken. Het interne beheer van de betrokken dossiers is immers eveneens verdeeld onder twee betrokken diensten: alle verzekeringsdossiers worden beheerd door de dienst facility, met uitzondering van de persoonsgebonden dossiers welke beheerd worden door de personeelsdienst.

De aanbestedende overheden behouden zich dan ook het recht voor de overheidsopdracht in zijn geheel of gedeeltelijk (bepaalde percelen en/of luiken) niet te gunnen en dit zonder dat dit enig recht op schadevergoeding voor de inschrijvers opent.

De inschrijvers dienen op straffe van substantiële onregelmatigheid op een volledige perceel in te schrijven om een eenvormige communicatie en behandeling der dossiers veilig te stellen en het beheer per betrokken dienst te faciliteren met name door een uniek digitaal gestructureerd uitwisselingsplatform per betrokken dienst. Op die wijze worden immers kosten bespaard (één enkele opleiding, enkelvoudige administratieve formulieren en gebruikswijze, enkelvoudige contacten, en interne uitwisselbaarheid van bevoegd personeel).

VERPLICHTE OPTIES

Dit bestek voorziet in een of meerdere vereiste opties.

De minimumeisen in dit verband zijn omschreven in de technische voorschriften

De prijs van de optie moet vermeld worden in de prijsinventaris (bijlage bij dit bestek).

De aandacht van de inschrijvers wordt gevestigd op het feit dat het niet indienen van een offerte voor deze optie of opties, de offerte onvergelijkbaar maakt en, als dusdanig, substantieel onregelmatig.

Het verplicht karakter van deze opties houdt echter geen enkele verbintenis in van de aanbesteder tot het lichten van de optie.

Deze opties welke per luik in het technisch dossier worden opgenomen betreffen :

Verschillende aard en omvang van de vrijstellingen

....

GEBRUIK VAN INTELLECTUELE RECHTEN

De inschrijvers hebben in hun prijs ook de gedeeltelijke overdracht van de intellectuele rechten verbonden aan of ontstaan uit de uitvoering van deze opdracht en meer bepaald via het dienstenpakket.

In de prijzen is inbegrepen de overdracht van het gebruiksrecht van het digitaal communicatieplatform en dit tot en met de derde maand na de definitieve afhandeling van het laatste hangende schadedossier.

Het betreft daarnaast, doch niet limitatief, de gebruiks- en vermenigvuldigingsrechten rechten verbonden aan de uitgevoerde studies en analyses in preventie ondersteuning en het gebruikte materiaal bij de opleiding van het personeel voor de betrokken verzekeringscontracten.

Prof. Rudi CLAEYS

AANPASSINGEN WETGEVING :

9 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten aangaande de verplichting voor de ondernemers op het gebied van de elektronische facturering in het kader van overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten

Verslag aan de Koning

Het opzet van het onderhavige ontwerp bestaat erin sommige bepalingen uit te voeren van de wet van 7 april 2019 tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied. Deze wet werd bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 april 2019.

De voormelde wet verplicht aanbesteders om vanaf 1 april 2019 elektronische facturen die hen door de ondernemers worden toegezonden, te ontvangen en te verwerken.

In de artikelen 6, 14 en 20 van deze wet worden de ondernemers eveneens verplicht hun facturen elektronisch te versturen naar de aanbesteders. **De bepaling van de inwerkingtreding van deze verplichting werd echter gedelegeerd aan de Koning.**

Het onderhavige besluit geeft uitvoering aan deze machtigingsbepaling. Het voorziet in een **gespreide inwerkingtreding**.

Voor overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempelwaarde bepaald voor Europese bekendmaking, gaat deze verplichting in op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van zes maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor opdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde onder deze drempel valt, gaat de verplichting in op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van twaalf maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor de opdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde echter lager is dan 30 000 euro exclusief belasting over de toegevoegde waarde, gaat de verplichting echter pas in op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van achttien maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Daarnaast wordt in de wet in **een uitzondering** voorzien op deze verplichting in hoofde van de ondernemers. Het overmaken van facturen op elektronische wijze kan vermeden worden voor de opdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde lager is dan of gelijk aan bepaalde bedragen. In de wet wordt de Koning gemachtigd om deze bedragen te bepalen.

In het onderhavige besluit wordt dit bedrag **bepaald op 3 000 euro**, exclusief belasting over de toevoegde waarde zowel voor de opdrachten in de klassieke en de speciale sectoren en voor de concessieovereenkomsten als voor de opdrachten op defensie- en veiligheidsgebied. Hieruit volgt dat de ondernemers in beginsel niet genoodzaakt zijn hun facturen op elektronische wijze over te maken aan de aanbesteders wanneer de geraamde waarde lager is dan of gelijk is aan 3 000 euro.

Wat de verenigbaarheid van deze regels met het beginsel van vrij verkeer betreft, wordt erop gewezen dat richtlijn 2014/55/EU in overweging 35 de lidstaten de mogelijkheid biedt te besluiten dat in het kader van overheidsopdrachten alleen elektronische facturen worden uitgereikt, een mogelijkheid waarvan ook door andere EU-lidstaten gebruik werd gemaakt. Frankrijk bijvoorbeeld verplicht bedrijven hun facturen aan de overheidssector in elektronisch formaat toe te zenden. Voorts heeft een harmonisatie plaatsgevonden om grensoverschrijdende aanbestedingen mogelijk te maken. In het verleden werden in de EU-lidstaten verschillende normen inzake elektronische facturatie aangewend, waardoor deze niet interoperabel waren. Richtlijn 2014/ 55/EU heeft hierin verandering gebracht. Er is inderdaad een semantische norm ontwikkeld waarin de structuur van de elektronische factuur wordt gedefinieerd. Deze norm helpt het probleem van de versnippering van oplossingen inzake elektronische facturatie op te lossen. Het vormt een aanvulling op de bestaande sectorale normen, door middel van een sectoroverschrijdende en pan-Europese norm. Bijgevolg beantwoordt e-facturering niet alleen aan de behoeften van de aanbestedende overheden, maar biedt zij ook een oplossing voor de problemen van sectoroverschrijdende en grensoverschrijdende facturering. Deze gemeenschappelijke Europese norm maakt een grotere interoperabiliteit tussen de lidstaten mogelijk. Tenslotte is er een oplossing gevonden voor marktdeelnemers die niet over de passende IT-apparatuur beschikken. **Het Mercurius portaal biedt een gratis oplossing.** Via een internetformulier kunnen ondernemers hun facturen die gericht zijn aan aanbesteders die om elektronische facturen verzoeken ingeven, hetgeen hen de tijd verschaft een product te zoeken dat beter aan hun behoeften voldoet of, indien zij niet wensen te investeren, aangezien het gebruik van elektronische facturering bijvoorbeeld beperkt is tot één opdracht, toch van een basisoplossing gebruik te kunnen maken. Om deze redenen lijkt elektronische facturatie het vrije verkeer niet te beperken of het moeilijker te maken voor ondernemers om daadwerkelijk toegang te krijgen tot overheidsopdrachten.

Tot slot wordt eraan herinnerd dat het de aanbesteders of hun voogdijinstanties vrij staat om strengere maatregelen te nemen op het vlak van elektronische facturering. Zo zouden zij bijvoorbeeld kunnen beslissen om het temporeel toepassingsgebied aan te passen (waarbij ze een datum voorzien vroeger dan de datum van inwerkingtreding) of om het materieel toepassingsgebied aan te passen (waarbij de elektronische factuur van toepassing verklaard wordt op de opdrachten die uitgesloten worden van het toepassingsgebied van de wet). Echter zal de aanbesteder die gebruik wenst te maken van strengere maatregelen dit moeten aangeven in zijn opdrachtdocumenten.

Tekst KB

9 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de modaliteiten aangaande de verplichting voor de ondernemers op het gebied van de elektronische facturering in het kader van overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten

Artikel 1. De artikelen 6, 14 en 20 van de wet van 7 april 1919 tot wijziging van de wet van 17 juni 1916 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 1916 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 1911 inzake overheidsopdrachten en

bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie treden in werking op :

1° de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van zes maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het onderhavige besluit in het *Belgisch Staatsblad*, voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor Europese bekendmaking, die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsmede voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvoor, bij gebreke van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte. Voor deze overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten is de in aanmerking te nemen datum van bekendmaking deze van de bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen;

2° de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van twaalf maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het onderhavige besluit in het *Belgisch Staatsblad*, voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor Europese bekendmaking maar hoger of gelijk is aan 30 000 euro exclusief belasting over de toegevoegde waarde, die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsmede voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvoor, bij gebreke van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte;

3° de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van achttien maanden die ingaat op de dag na de bekendmaking van het onderhavige besluit in het *Belgisch Staatsblad*, voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvan de geraamde waarde lager is dan 30 000 euro exclusief belasting over de toegevoegde waarde, die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsmede voor de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten waarvoor, bij gebreke van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte.

Art. 2. Het bedrag bedoeld in artikel 14/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, ingevoegd bij de wet van 7 april 2019, bedraagt 3 000 euro, exclusief belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 3. Het bedrag bedoeld in artikel 32/1, vierde lid, van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 7 april 2019, bedraagt 3 000 euro, exclusief belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 4. Het bedrag bedoeld in artikel 11/1, vierde lid, van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, ingevoegd bij de wet van 7 april 2019, bedraagt 3 000 euro, exclusief belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 5. Het onderhavige koninklijk besluit treedt in werking op de dag bepaald in artikel 1, 3°, behalve wat betreft de toepassing van :

1° artikel 1, 1°, dat in werking treedt op de dag bepaald in artikel 1, 1°;

2° artikel 1, 2°, dat in werking treedt op de dag bepaald in artikel 1, 2°.

Art. 6. De Eerste Minister, de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, de minister bevoegd voor Kleine en Middelgrote Ondernemingen en de minister bevoegd voor Digitalisering zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 maart 2022.

RECHTSPRAAK RAAD VAN STATE :

RECHTZETTINGSBERICHTEN EN VERDAGING VAN DE OPENINGSZITTING

ARREST RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK XIIe KAMER nr. 254.394 van 6 september 2022

Artikel 9 van het koninklijk besluit plaatsing 2017 luidt:

“Wanneer de aanbestedende overheid een officiële bekendmaking wenst te verbeteren of aan te vullen, gaat zij, overeenkomstig dit hoofdstuk, over tot de bekendmaking van een rechtzettingsbericht onder de vorm van een elektronisch standaardformulier opgemaakt door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op basis van de uitvoeringsverordening 2015/1986 van de Europese Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten.

Voor de opdrachten waarvan **de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor de Europese bekendmaking** wordt, wanneer een rechtzettingsbericht wordt **gepubliceerd tussen de zevende en de laatste twee dagen** vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offertes, de voormelde datum **verdaagd met minstens zes dagen**. Wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd in de **laatste twee dagen** vóór de voormelde uiterste datum wordt deze laatste **verdaagd met minstens acht dagen**.

Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde **lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking** en onverminderd artikel 8, § 1, derde lid, wordt, wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd **in de laatste zes dagen** vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offerte, de voormelde datum **verdaagd met minstens zes dagen**.

Voor de berekening van in dit artikel bedoelde termijnen is Verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden, niet van toepassing.”

Het verslag aan de Koning bevat in verband met dit artikel de volgende toelichting:

“Het eerste lid van dit artikel neemt artikel 30 van het besluit van 15 juli 2011 over. Voortaan mag de aanbestedende overheid geen volledig nieuwe aankondiging meer bekendmaken wanneer zij een officiële bekendmaking wenst te verbeteren of aan te vullen. Enkel de bekendmaking van een rechtzettingsbericht is toegestaan.

Voor zover nodig wordt eraan herinnerd dat, conform artikel 59 van de wet, de aanbestedende overheid rekening moet houden met de complexiteit van de opdracht en de ondernemers de tijd moet laten die nodig is voor de voorbereiding van hun offertes, onverminderd de in de wet vastgestelde minimumtermijnen.

Het tweede en derde lid bevatten een verplichting tot verdaging wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd net vóór de uiterste datum. Dit geeft de economische operatoren de mogelijkheid om hun aanvragen tot deelneming of offertes nog aan te passen. Voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken wordt een onderscheid gemaakt tussen de hypothese waarbij het rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd tussen de zevende kalenderdag en de tweede kalenderdag vóór de uiterste datum enerzijds (dus op de derde, vierde, vijfde of zesde kalenderdag voorafgaand aan uiterste datum) en de hypothese waarbij het rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd in de laatste twee kalenderdagen anderzijds (dus de uiterste datum van ontvangst, de dag voorafgaand aan deze datum en de tweede dag voorafgaand aan de uiterste datum). In het eerste geval moet worden verdaagd met minstens zes kalenderdagen. In het tweede geval met minstens acht kalenderdagen. Dit onderscheid is te wijten aan het feit dat rechtzettingsberichten niet onmiddellijk zichtbaar zijn voor de economische operatoren, dit in uitvoering van artikel 8, § 1, tweede lid, van dit ontwerp. Aangezien deze bepaling alleen van toepassing is op de opdrachten waarvan de geraamde waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt, werden twee afzonderlijke leden gecreëerd.

Voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking niet bereiken moet in beide voormelde hypothesen worden verdaagd met minstens zes kalenderdagen. Wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd in de zes kalenderdagen voor de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offerte (dus op de eerste, tweede, derde, vierde, vijfde of zesde kalenderdag voorafgaand aan uiterste datum), moet worden verdaagd met minstens zes kalenderdagen.

Voor wat kan dienen wordt erop gewezen dat ingevolge het gebruik van het woord ‘tussen’ in het tweede lid (tussen de zevende en de tweede dag vóór de uiterste datum), uit de aard der zaak noch de tweede dag, noch de zesde dag voorafgaand aan de uiterste datum omvat. Zodoende wordt er met ten minste acht kalenderdagen verdaagd, in de hypothese waarbij een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd de tweede kalenderdag voor de voormelde uiterste datum.

[...].”

Uit wat voorafgaat blijkt dat voor niet-Europese opdrachten, zoals te dezen, wanneer een rechtzettingsbericht wordt bekendgemaakt in de laatste zes dagen “vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offerte”, de voormelde datum wordt verdaagd met minstens zes dagen. De tekst van artikel 9 van het koninklijk besluit plaatsing 2017 gaat aldus uit van een bekendmaking van een rechtzettingsbericht voorafgaand aan de uiterste datum van ontvangst van de offertes.

Het betoog van de verwerende partij in haar laatste memorie dat uit de toelichting bij dit artikel in het verslag aan de Koning zou blijken dat een bekendmaking ook nog op de uiterste datum van ontvangst van de offertes zou mogen plaatsvinden, kan niet worden bijgevalen.

Uit die toelichting blijkt integendeel, in het algemeen, dat “het tweede en derde lid [van artikel 9] een verplichting tot verdaging [bevatten] wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd [in de laatste dagen] net vóór de uiterste datum”. De in artikel 9, tweede en derde lid, behandelde bijzondere hypothesen gaan duidelijk steeds over de bekendmaking

van een rechtszettingsbericht in de laatste kalenderdagen vóór de uiterste datum van ontvangst, d.w.z. voorafgaand aan die uiterste datum. In zoverre in verband met opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken (zie artikel 9, tweede lid), in het verslag aan de Koning melding wordt gemaakt van “de uiterste datum van ontvangst”, strookt die vermelding noch met de tekst van artikel 9, noch met wat tevoren in het verslag aan de Koning wordt gesteld. Die vermelding strookt ook niet met het motief voor het invoeren van een verplichting tot verdaging van de uiterste datum, namelijk “het feit dat rechtszettingsberichten niet onmiddellijk zichtbaar zijn voor de economische operatoren”. In die omstandigheden staat het substantieel onregelmatig verklaren van de offerte van de verzoekende partij, op grond dat deze geen rekening heeft gehouden met een rechtszettingsbericht dat op de uiterste datum is bekendgemaakt, op gespannen voet met het gelijkheidsbeginsel, het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel.

INFO

INDEXCIJFER VAN DE CONSUMPTIEPRIJZEN VAN DE MAAND OKTOBER 2022

Indexcijfer van de consumptieprijsen van de maand oktober 2022

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie deelt mee dat het indexcijfer van de consumptieprijsen voor de maand oktober 2022, 128.21 punten bedraagt, tegenover 125.24 punten in september 2022, hetgeen een stijging van 2.97 punt of 2.37 % betekent.

De gezondheidsindex, zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (Belgisch Staatsblad van 27 april 2015), bedraagt 127.92 punten voor de maand oktober 2022.

De afgevlakte gezondheidsindex zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (Belgisch Staatsblad van 27 april 2015), bedraagt 122.22 punten voor de maand oktober 2022.

NIEUWE KM VERGOEDINGEN OP KOMST

Naar aanleiding van de Ministerraad van 15 juli 2022 en die van 2 september 2022 werd een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd met twee afzonderlijke maatregelen:

- de verhoging van de kilometervergoeding voor dienstverplaatsingen voor de periode van maart tot juni 2022 in plaats van vanaf 1 juli 2022
- de driemaandelijke herziening van de kilometervergoeding vanaf 1 oktober 2022.

De **eerste maatregel** stelt het bedrag van de kilometervergoeding vast op 0,4020 euro voor **dienstverplaatsingen** tussen 1 maart 2022 en 30 juni 2022. Vanaf 1 juli 2022 is dit bedrag vastgesteld op 0,4170 euro op basis van omzendbrief nr. 705 van 23 juni 2022.

Met de **tweede maatregel** komt er een **driemaandelijke aanpassing** van de kilometervergoeding vanaf 1 oktober 2022. De driemaandelijke aanpassing maakt het mogelijk sneller te reageren op schommelingen van de brandstofprijzen.

- Ontwerp in afwachting van publicatie

ONS AANBOD VOOR INTERNE OPLEIDINGEN OP UW MAAT

ONGEWIJZIGDE TARIEVEN GEDURENDE HET ACADEMIEJAAR 2022. 2023

Hierbij een greep uit de opleidingen welke we op uw maat in uw instelling kunnen verzorgen, en dit zowel nederlandstalig als franstalig.

Voor al deze seminars voorzien we een syllabus en power point presentatie welke ofwel digitaal (gratis) ofwel in boekvorm (15€ per deelnemer) ter beschikking worden gesteld van de deelnemers.

De opgegeven prijzen blijven onveranderd van toepassing tijdens het academiejaar 2022-2023.

Aanvragen voor deze sessies kunnen bij eenvoudige mail gericht worden aan rudiclaeys@telenet.be met vermelding van de gewenste sessie en de vooropgestelde uitvoeringsperiode

De exacte uitvoeringsdata worden dan in gemeen overleg afgesproken.

U dient enkel uren passend lokaal te voorzien, wij zorgen voor laptop en beamer ter ondersteuning van de sessies

FLASH BASIS OPLEIDING:DE VOLLEDIGE REGELGEVING OVERHEIDSOPDRACHTEN IN HAAR ESSENTIE

Gedurende deze opleidingsdag ontvangen uw medewerkers een overzicht van de wetgeving, de grote principes en de verschillende mogelijke procedures en de plaatsingsmodaliteiten.

Voor de nieuw betrokken medewerkers geeft dit een helicopterview op deze materie

Duurtijd : 2 X3 uur

Kostprijs : ongeacht het aantal deelnemers 600 € exclusief BTW en verplaatsingskost

SELECTIECRITERIA ZIJN GEEN FORMALITEIT

De selectie van een opdrachtnemer is minstens zo belangrijk als de criteria gebruikt voor de gunning. Wat ben je met een goed product (gunningcriteria) als het aangeleverd wordt door een opdrachtnemer die geen ervaring heeft met de implementatie.

In deze dagsessie worden een aantal tools ter beschikking gesteld op basis van de richtlijnen rond de selectie om u bij te staan bij de keuze van performante uitvoerders

Duurtijd : 2 X3 uur

Kostprijs : ongeacht het aantal deelnemers 600 € exclusief BTW en verplaatsingskost

GUNNINGCRITERIA: CONCRETE FORMULERING, HUN WEGING EN EVALUATIE, DE AFDWINGBAARHEID VAN UW EISEN

Vrij dikwijls worden de gunningcriteria te algemeen voorgesteld en niet in verhouding tot de eisen welke bij een opdracht relevant zijn. Vaak vergeet men hierbij de gestelde eisen niet alleen bij het indienen van de offerte afdwingbaar te maken maar ook gedurende de uitvoering. En uiteindelijk moet ook de vraag gesteld worden of we de gegeven aanduidingen van de deelnemers wel kunnen controleren, ze ook mogen controleren en hoe we eventueel onvoldoende kwaliteit kunnen weren.

Duurtijd : 2 X3 uur

Kostprijs : ongeacht het aantal deelnemers 600 € exclusief BTW en verplaatsingskost

EEN GOED VOORBEREID EN PERFORMANT UITGEWERKT BESTEK VERMIJDT UITVOERINGSPROBLEMEN

Gedurende deze **tweedaagse** opleiding worden de conclusies uit een goede voorbereiding van een overheidsopdracht omgezet in praktische en performante bestekbepalingen. Elk onderdeel van het bestek wordt uitgewerkt met voorbeeldteksten van nuttige clausules en met een aantal tips om preventief uitvoeringsproblemen te voorkomen.

Duurtijd 4 x 3 uur

Kostprijs : ongeacht het aantal deelnemers 1.200 € exclusief BTW en verplaatsingskost

DE LANGERE TERMIJNVISIE VIA RAAMOVEREENKOMSTEN

Hierbij wordt het begrip raamovereenkomst met haar specifieke kenmerken ontleed en wordt er op elke eigenschap verder ingegaan met aangepaste ontwerpclausules.

De oplossingen voor de raming van de waarde, de aangepaste procedures en de verantwoorde duurtijd overschrijdingen worden aan de vigerende rechtspraak afgetoetst met juridisch technische oplossingen op maat.

Duurtijd : 2 X3 uur

Kostprijs : ongeacht het aantal deelnemers 600 € exclusief BTW en verplaatsingskost

DE DELEGATIE MOGELIJKHEDEN OM TOT EEN EENVOUDIGER AANKOOPPROCES TE KOMEN

Via een gemotiveerde interne delegatie van bevoegdheden kan het aankoopproces via overheidsopdrachten sneller en administratief minder belastend georganiseerd worden.

Wat zijn de mogelijkheden ? Hoe worden ze in besluiten omgezet ? Wat is een aankoopdienst ? en hoe wordt hij best gestructureerd zijn maar enkele op maat uit te werken vragen om efficiëntiewinst te genereren

Duurtijd : 2 X3 uur

Kostprijs : ongeacht het aantal deelnemers 600 € exclusief BTW en verplaatsingskosten

HANDBOEK STUDIEDAG “ADMINISTRATIEF EENVOUDIGER STRUCTUREN VOOR HET AANKOOPPROCES VIA INTERNE DELEGATIE ”

Voor de geïnteresseerden , welke niet aan deze studiedag konden deelnemen zijn nog een paar exemplaren beschikbaar.

Kostprijs : 30,00€. Inclusief verzending

Bestelling via mail aan rudiclaeys@telenet.be met opgave van leverings en facturatieadres

INHOUDSOPGAVE VAN HET HANDBOEK

SESSIE 1 BEVOEGDHEDEN EN DELEGATIE BIJ DE DIVERSE AANBESTEDERS

1. DE ALGEMENE WETTELIJKE BASIS TOT REGELING VAN DE BEVOEGDHEDEN
FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.

SESSIE 1 BIS DE HANDTEKENINGSBEVOEGDHEDEN BIJ DE INSCHRIJVERS

1. WIE MAG EEN OFFERTE ONDERTEKENEN? **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
2. NIEUWE DEFINITIE DAGELIJKS BESTUUR **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
3. ONDERTEKENING DOOR EEN GEMACHTIGDE DIE BEVOEGD IS **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
4. AANDACHTSPUNT VOOR AANBESTEDERS EN INSCHRIJVERS **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
5. WAT BIJ EEN TIJDELIJKE HANDELSVENNOOTSCHAP? **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
6. HOE MOETEN OFFERTES WORDEN ONDERTEKEND? **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
7. CONCLUSIE **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**

SESSIE 2 PERFORMANTERE AANKOOP ORGANISATIE

1. INLEIDING **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**

2. DE DRIJFVEREN VAN DE GEDELEGEERDE ORGANISATIE **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
3. KERNTAKEN EN EFFICIËNTIEWINSTEN..... **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
4. VOORWAARDE IS DE PROFESSIONELE ORGANISATIE VAN DEZE CENTRALE AANKOOPDIENST
FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
6. MARKTONDERZOEK **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
7. INKOOPSPECIFICATIES **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**

SESSIE 3 VEREENVOUDIGDE IMPLEMENTATIEMOGELIJKHEDEN

1. VEREENVOUDIGING VIA PLANNING **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
2. VEREENVOUDIGING VIA DELEGATIE..... **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
3. VEREENVOUDIGING VIA SAMENWERKING LANGE TERMIJN VISIE REPETITIE EN HERHALING
FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
4. VEREENVOUDIGING VIA INTERNE TAAKVERDELING IN SAMENWERKING **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**

SESSIE 4 CONTROLE EN IMPLEMENTATIE VIA MODELLEN VAN PROCEDURE FLOWS

1. INLEIDING **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**
2. VOORSTEL INTERNE PROCEDURE OP BASIS VAN VOORAFGAANDE DELEGATIE **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**