

VOF CARU Rogierlaan 9 0401 8400 OOSTENDE



VORMINGEN FORMATIONS CONSULTANCY  
[rudiclaeys@telenet.be](mailto:rudiclaeys@telenet.be)

## CARU OVERHEIDSOPDRACHTEN 2022

### NIEUWSBRIEF JANUARI 2022

**UITGEWERKT PROGRAMMA EN INSCHRIJVINGSFORMULIER MASTERCLASS 31/5/2022  
HASSELT**

**THEMA :**

**VERPLICHT REKENING TE HOUDEN MET DEBTW BIJ DE EVALUATIE VAN DE OFFERTES KAN  
EEN VERSCHIL INHOUDEN BIJ DE TOEKENNING VAN GEWICHTEN**

**RECHTSPRAAK RAAD VAN STATE**

**DE LOUTERE VERMELDING DAT DE “PRIJSVERANTWOORDING KAN WORDEN AANVAARD”  
VOLSTAAT NIET ALS AFDOENDE MOTIVERING.**

**REGELGEVING :**

**8 DECEMBER 2021. - Ministerieel besluit tot wijziging van de Europese  
bekendmakingsdrempels in meerdere koninklijke besluiten**

**17 DECEMBER 2021. - Koninklijk besluit tot aanpassing van twee drempels in de wet  
betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake  
overheidsopdrachten**

**Wijzigingen delegatiebesluit inzake overheidsopdrachten VLAAMSE OVERHEID Onderwijs  
en Vorming**

**10 SEPTEMBER 2021. - Besluit van de Vlaamse Regering over de voorwaarden voor digitaal  
of hybride vergaderen voor de organen van de lokale besturen**

**INFO VARIA :**

**INDEXCIJFER VAN DE CONSUMTIEPRIJZEN VAN DE MAAND DECEMBER 2021**



*Ed. 1/2022 VEWA Copyright © 2022 Alle rechten voorbehouden*  
**PROF RUDI CLAEYS**

CARU MASTERCLASS 2022:  
AANKOOPORGANISATIE EN INTERNE DELEGATIE BIJ  
OVERHEIDSOPDRACHTEN  
DINSDAG 31 MEI 2022 HOLIDAY INN HASSELT

PROGRAMMA

Vanaf 8u 30 **welkomstkoffie in de foyer** met versgemalen koffiebereidingen, tea corner met 12 soorten thee, sinaasappelsap & smoothie volgens seizoen. Yoghurt met granola, crackers van hazelnoot, rode peper of rozemarijn. Voor wie het wat zoeter wil: ovenverse mini koekjes

9.00 u. **Eerste sessie: DE BEVOEGDE ORGANEN EN HUN MOGELIJKHEDEN TOT BEVOEGDHEIDSDELEGATIE**

10.30 u. **Netwerkingspauze** met versgemalen koffiebereidingen, tea corner met 12 soorten thee, sinaasappelsap, smoothie volgens seizoen, fruitwater, vers fruit uit de hand te eten, granenrepen,... Voor de "sugarholic" : koekjes

10.45 u. **Tweede sessie: EEN PERFORMANTERE INTERNE ORGANISATIE VAN DE AANKOOP**

12.00 u **broodjeslunch** met - assortiment van verse broden en broodjes (om zelf te beleggen): stokbrood, zuurdesem, grof meergranen, pistolets  
- assortiment beleg met garnituren: zalmzalade, krabsalade, jonge kaas, schouderham, platte kaas met bieslook, préparé, gerookte ham  
- assortiment salades: mesclun salade, tomatensalade met balsamico & olijfolie, jonge aardappelsla met Kempische mosterd, pasta salade  
- dessertbuffet  
frisdrank, plat & bruisend water, koffie en thee

13.15 u. **Derde sessie: VERTOLKING IN DE PRAKTIJK EN HET IMPLEMENTEREN VAN DE MOGELIJKHEDEN**

15 .00 u. **Netwerkingspauze** met versgemalen koffiebereidingen, tea corner met 12 soorten thee, sinaasappelsap, smoothie volgens seizoen, fruitwater met een variatie van verse gebakjes

15.15 u. **Vierde sessie: HET ONDERVANGEN VAN DE RISICO'S UNHERENT AAN DE OVERDRACHT VAN BEVOEGDHEDEN**

Einde studiedag 16 u 30 ...

# INSCHRIJVINGSFORMULIER

CARU MASTERCLASS 2022:  
AANKOOPORGANISATIE EN INTERNE DELEGATIE BIJ  
OVERHEIDSOPDRACHTEN  
DINSDAG 31 MEI 2022 HOLIDAY INN HASSELT

te mailen aan [rudiclaeys@telenet.be](mailto:rudiclaeys@telenet.be)

## GEGEVENS DEELNEMENDE ORGANISATIE

Maatschappelijke benaming :

Ondernemingsnummer

## CURSIST

Naam en voornaam:

Functie:

Postcode en gemeente:

E-mail

## FACTURATIEADRES:

Maatschappelijke benaming:

t.a.v. :

Straat en nummer:

Postcode en gemeente:

Het bestuur verbindt er zich toe het inschrijvingsgeld **ALL-IN** ten belope van 180,00 € te betalen na ontvangst van de factuur.

Let op!

Gratis annuleren kan tot 29 APRIL 2022. Nadien wordt het volledige inschrijvingsgeld gefactureerd.

datum,

handtekening,

functie

## THEMA :

### **VERPLICHT REKENING TE HOUDEN MET DEBTW BIJ DE EVALUATIE VAN DE OFFERTES KAN EEN VERSCHIL INHOUDEN BIJ DE TOEKENNING VAN GEWICHTEN**

art. 29 van het KB Plaatsing, en vooral op het derde voorziet : “Wanneer de belasting over de toegevoegde waarde een kost met zich meebrengt voor de aanbestedende overheid, gebeurt de evaluatie van de offertebedragen met inbegrip van de belasting over de toegevoegde waarde”. Deze zin werd toegevoegd via het Multi-KB van 15 april 2018 en ontsnapt soms toch nog aan de aandacht.

#### DIT MAAKT INDERDAAD EEN VERSCHIL

- 1) Het kan gebeuren dat de deelnemers verschillende BTW-tarieven hanteren of dat bepaalde inschrijvers geen BTW dienen aan te rekenen en anderen wel. (bv wegens een vrijstelling van BTW plicht ingevolge de beperkte omvang van onderworpen activiteiten

Toch oordeelde de RvS dat : Wanneer blijkt dat de aanbestedende overheid zonder onderscheid van alle offertes de prijzen heeft vergeleken, met inbegrip van het op de inschrijver toepasselijke BTW-tarief, is **er geen sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel**. Artikel 29, laatste lid, KB Plaatsing stelt immers uitdrukkelijk dat wanneer de belasting over de toegevoegde waarde een kost met zich meebrengt voor de aanbestedende overheid (hetgeen meestal het geval is), de evaluatie van de offertebedragen dient te gebeuren met inbegrip van de belasting over de toegevoegde waarde.

Het feit dat sommige inschrijvers niet BTW-plichtig zijn en aldus geen BTW dienen op te nemen in hun prijzen, volgt enkel en alleen uit de fiscale wetgeving en niet uit een beslissing van de aanbestedende overheid. (Zie arrest RvS 12e k.) 11 september 2012, nr. 220.566.)

- 2) de prijzevaluatie m.a.w. het aantal toe te kennen punten kan dan ook wel degelijk verschillen bij toepassing van de evenredigheidsregel. De goedkoopste zal weliswaar de goedkoopste blijven, maar de bekomen punten door de anderen kunnen verschillen.

En als er meerdere criteria zijn kan dat ook een weerslag hebben op de uiteindelijke in totaal toegekende punten en gebeurlijk zelfs op de gunningbeslissing.

#### GEDEELTELIJKE BTW KOST :

Indien je voor bepaalde opdrachten een deel met BTW verlegging kan uitgevoerd worden en voor een ander deel de volledige BTW een kost zou blijven dan dien je dit als aanbesteder ook duidelijk aan te geven in het bestek ( uitwerking van het transparantiebeginsel.)

#### DUIDELIJK OP TE NEMEN IN BESTEKTEKSTEN

Concreet voorbeeld RvS 10 oktober 2019, nr. 245.589, § 11= Aangezien in het kader van de betreffende opdracht noch in het inschrijvingsformulier en de meetstaat, noch in de raming van de opdracht enige verwijzing staat naar de omstandigheid dat er voor een bepaald deel van de opdracht geen BTW zou aangerekend worden.

Pas na de opening en verbetering van de offertes werd er een motivering opgesteld waarom de BTW voor watergebonden werken verlegd zou worden. De keuze om de BTW-tarifering niet op de volledige totaalprijs toe te passen, blijkt post factum te zijn gemaakt hetgeen volgens de Raad van State niet strookt met de Dimarso-rechtspraak zoals ontwikkeld door het Hof van Justitie (en bevestigd door de Raad van State). **De Raad was dan ook van oordeel dat de aanbestedende overheid het prijscriterium na de opening van de offertes heeft gewijzigd**, wat in strijd is met het voormelde gelijkheids- en het transparantiebeginsel, en met het patere-legembeginsel

**BTW SPEELT ECHTER NOG STEEDS GEEN ROL IN DE BEREKENING VAN DE DREMPELS EN DE RAMING VAN DE WAARDE VAN EEN OPDRACHT : HIER HOUDT MEN ALLEEN REKENING MET DE WAARDE EXCLUSIEF BTW.**

Art. 7 § 1 van de wet voorziet immerds hoe de raming moet gebeuren :

De geraamde waarde van een opdracht wordt berekend op basis van het totaal te betalen bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, zoals geraamd door de aanbestedende overheid. De raming houdt rekening met de duur en de totale waarde van de opdracht en met name met de volgende elementen:

1° alle vereiste of toegestane opties;

- 2° alle percelen;
- 3° alle herhalingen als bedoeld in artikel 42, § 1, 2°, van de wet;
- 4° alle vaste en voorwaardelijke gedeelten van de opdracht;
- 5° alle premies of betalingen waarin de aanbestedende overheid voorziet ten voordele van de kandidaten, deelnemers of inschrijvers;
- 6° desgevallend de herzieningsbepalingen;
- 7° de verlengingen.

**VOORZICHTIG ECHTER ALS VOOR HET GEBRUIK VAN EEN PROCEDURE NIET ENKEL DE RAMING HET UITGANGSPUNT VORMT MAAR OOK HET GEGUNDE BEDRAG**

In de plaatsingsprocedures waarbij specifieke drempels van toepassing zijn, wordt er immers altijd vermeld “*wanneer de goed te keuren uitgave bedoeld in artikel XX van de wet, lager ligt dan xx*”. De wetgever had duidelijk de intentie om enkel het volledige bedrag dat ook moet betaald worden aan de leveranciers, als norm te nemen. Het limietbedrag in art. 92 dient men dus te lezen als 30.000,00 euro ***inclusief BTW bij gunning***, als de aanbestedende overheden geen BTW kunnen recupereren. Dit geldt eveneens voor het limietbedrag van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (140.000,00 euro) .

## RECHTSPRAAK:

### **DE LOUTERE VERMELDING DAT DE “PRIJSVERANTWOORDING KAN WORDEN AANVAARD” VOLSTAAT NIET ALS AFDOENDE MOTIVERING.**

**ARREST RvS nr. 252.522 van 22 december 2021 in de zaak A. 230.381/XII-8878**

#### *Beoordeling*

Artikel 84 van de wet van 17 juni 2016 ‘inzake overheidsopdrachten’ luidt:

“De aanbestedende overheid voert een prijzen- of kostenonderzoek uit op de ingediende offertes, overeenkomstig de door de Koning te bepalen nadere regels. De Koning kan in uitzonderingen voorzien op het prijzen- of kostenonderzoek voor de door Hem te bepalen opdrachten.

Op haar verzoek verstrekken de inschrijvers tijdens de plaatsingsprocedure alle nodige inlichtingen om dit onderzoek mogelijk te maken.”

Artikel 35 van het koninklijk besluit plaatsing 2017 luidt:

“De aanbestedende overheid onderwerpt de ingediende offertes aan een prijs- of kostenonderzoek. Daartoe kan de aanbestedende overheid, overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de wet, de inschrijvers verzoeken alle nodige inlichtingen te verstrekken.”

Artikel 36, §§ 1 en 2, van het voormelde koninklijk besluit luidt :

“§ 1. Indien uit het prijs- of kostenonderzoek overeenkomstig artikel 35 blijkt dat er prijzen of kosten worden aangeboden die abnormaal laag of hoog lijken, voert de aanbestedende overheid een bevraging van deze laatste uit. [...]

§ 2. Bij de prijzen- of kostenbevraging verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver om de nodige schriftelijke verantwoording over de samenstelling van de abnormaal geachte prijs of kost te verstrekken binnen een termijn van twaalf dagen, tenzij de uitnodiging een langere termijn bepaalt. [...] [...]

De verantwoording houdt met name verband met:

1° de doelmatigheid van het bouwproces, van het productieproces van de producten of van de

dienstverlening;

2° de gekozen technische oplossingen of de uitzonderlijk gunstige omstandigheden waarvan de inschrijver kan profiteren bij de uitvoering van de werken, de levering van de producten of het verlenen van de diensten;

3° de originaliteit van de door de inschrijver aangeboden werken, producten of diensten;  
[...]"

Overeenkomstig artikel 36, § 4, van het koninklijk besluit plaatsing 2017 dient de aanbestedende overheid een prijzenbevraging uit te voeren voor elke offerte waarvan het totale offertebedrag minstens vijftien procent onder het gemiddelde bedrag ligt van de door de inschrijvers ingediende offertes.

Overeenkomstig artikel 36, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit plaatsing 2017 beoordeelt de aanbestedende overheid de ontvangen verantwoordingen en:

“1° stelt ofwel vast dat het bedrag van een of meer niet-verwaarloosbare posten een abnormaal karakter vertoont en weert de offerte omwille van de substantiële onregelmatigheid waarmee deze behept is;

2° ofwel, stelt vast dat het totale offertebedrag een abnormaal karakter vertoont en weert de offerte omwille van de substantiële onregelmatigheid waarmee deze behept is;

3° ofwel, motiveert in de gunningsbeslissing dat het totale offertebedrag geen abnormaal karakter vertoont.”

De aanbestedende overheid beschikt bij de toepassing van artikel 36, § 3, van het voornoemde koninklijk besluit in beginsel over een beoordelingsruimte om de in het kader van de toepassing van die bepaling gegeven prijsverantwoording al dan niet te aanvaarden. De Raad van State mag zich, gesteld voor de toetsing van een dergelijke beoordeling, niet in de plaats stellen van het bestuur en zelf de beoordeling van de prijsverantwoording overdoen. Het komt hem enkel toe om desgevraagd de beoordeling op haar rechtmatigheid te toetsen.

In tegenstelling tot wat de verwerende partij in de laatste memorie betoogt, bevat artikel 36, § 3, **wel de verplichting voor de aanbestedende overheid om te motiveren** waarom zij na de beoordeling van de ontvangen prijsverantwoording tot de conclusie komt dat het totale offertebedrag, dat gelet op artikel 36, § 4, een schijn van abnormaliteit heeft, toch “geen abnormaal karakter vertoont”.



**De verwerende partij lijkt in haar uiteenzetting het onderscheid uit het oog te verliezen tussen, enerzijds, de fase van het algemeen prijzenonderzoek en, anderzijds, de hier aan de orde zijnde daaropvolgende fase van het bijzonder onderzoek van de abnormaal lijkende prijzen, met vraag tot prijsverantwoording.**

De verwijzing in het arrest nr. 240.267 van de Raad van State van 21 december 2017 naar het “onderzoek naar abnormale prijzen en de opstart van de bevragingprocedure” betreft het algemeen prijzenonderzoek, waarbij al dan niet wordt vastgesteld dat prijzen of kosten worden aangeboden die abnormaal laag of hoog lijken, doch niet de daaropvolgende fase van het bijzonder prijsonderzoek, waarbij de gevraagde prijsverantwoording nader wordt onderzocht en beoordeeld.

Ten slotte legt de **formelemotiveringswet op om de juridische en feitelijke overwegingen** te vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen; die motivering moet afdoende zijn; de betrokkenen moeten in de beslissing zelf de motieven kunnen aantreffen op grond waarvan ze werd genomen, opdat zij met kennis van zaken zouden kunnen uitmaken of het aangewezen is de beslissing met een annulatieberoep te bestrijden.

Indien de aanbestedende overheid een prijsonderzoek heeft gevoerd en een prijsverantwoording heeft gevraagd, dient zij hierover inhoudelijk standpunt in te nemen alvorens de beslissing te nemen om de opdracht aan de gekozen inschrijver te gunnen. Op grond van de verplichting tot formele motivering moeten in de gunningsbeslissing afdoende redenen worden gegeven ter verantwoording van het regelmatig bevinden, na het prijsonderzoek, van de gekozen offerte. Het staat aan de Raad van State om de werkelijkheid, de juistheid en de relevantie van de aangevoerde redenen te beoordelen en om na te gaan of de beslissing om de prijzen als normaal te beschouwen steunt op een zorgvuldig onderzoek van de door de inschrijver gegeven verantwoording.

Te dezen wordt in het verslag van nazicht de gemiddelde inschrijvingsprijs berekend conform het voormelde artikel 36, § 4, en vastgesteld dat de totale inschrijvingsprijs van de laagste bidder meer dan 15% onder het aldus berekende gemiddelde van de offertes lag. De verwerende partij diende aldus vast te stellen dat de totaalprijs van de nv V abnormaal laag leek, zonder dat zij voor die vaststelling over enige discretionaire bevoegdheid beschikte. Die vaststelling vereiste vervolgens een nader onderzoek van het totaalbedrag van de offerte van de nv V.

De verwerende partij heeft de nv V ook effectief uitgenodigd om haar “overeenkomstig artikel 36 § 4 van het K.B. van 18.04.2017” een “prijsverantwoording te bezorgen voor de totaalprijs en [een aantal met name genoemde] posten”. Er werd gepreciseerd dat het voor de regelmatigheid van de offerte nodig was om “de voornoemde posten behoorlijk door te lichten en schriftelijk te verantwoorden”. In haar laatste memorie voert de verwerende partij in dit verband aan dat de eenheidsprijzen van de bevroegde posten een aanzienlijke impact hadden op de totaalprijs. De impact van die eenheidsprijzen op de totaalprijs wordt evenwel noch in het verslag van nazicht, noch in de gunningsbeslissing toegelicht.

Wat er ook van zij, het verslag en de daarbij gevoegde prijsverantwoording door de nv V, doen er slechts van blijken dat de verwerende partij een prijsverantwoording heeft gevraagd, dat de nv V een prijsverantwoording heeft gegeven, en dat de verwerende partij deze prijsverantwoording heeft aanvaard. In tegenstelling tot wat de verwerende partij in haar laatste memorie aanvoert, blijkt uit het verslag noch uit andere stukken in het administratief dossier of en in welke mate het onderzoek en de aanvaarding van de prijsverantwoording is voorafgegaan door een deugdelijk onderzoek. Uit het verslag blijkt evenmin op grond van welke motieven de verwerende partij tot haar besluit is gekomen dat het totaal offertebedrag en de prijzen van de bevroegde posten, ondanks de op objectieve gegevens steunende schijn van abnormaliteit, in werkelijkheid toch niet abnormaal zijn. De loutere vermelding dat de “prijsverantwoording kan worden aanvaard” volstaat niet als afdoende motivering. De gunningsbeslissing, die zich ertoe beperkt te verwijzen naar het administratief en rekenkundig nazicht gedaan door het studie bureau B, bevat zelf geen nadere motivering.

**Deze vaststellingen volstaan om te concluderen dat de motieven opgenomen in de bestreden gunningsbeslissing of in het verslag van nazicht niet voldoen aan de verplichting tot formele motivering van de beoordeling dat de totaalprijs van de nv V en de bevroegde eenheidsprijzen van specifieke posten niet als abnormaal laag beschouwd moeten worden.**

## REGELGEVING

### 1. **8 DECEMBER 2021. - Ministerieel besluit tot wijziging van de Europese bekendmakingsdrempels in meerdere koninklijke besluiten tot uitvoering van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied**

De Eerste Minister,

Gelet op de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, artikel 46, § 2;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de artikelen 19, tweede lid en 94, tweede lid;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, artikel 3, § 1, tweede en derde lid;

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied van 23 januari 2012, artikel 33, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017, artikel 11, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de speciale sectoren van 18 juni 2017, artikel 11, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten van 25 juni 2017, artikel 4, tweede lid ;

Gelet op het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten, gegeven op 22 november 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 november 2021;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd als volgt:

Overwegende dat de gedelegeerde Verordeningen (EU) n° 2021/1950, 2021/1951, 2021/1952 en 2021/1953 van de Commissie van 10 november 2021, wat de toepassingsdrempels inzake de procedures voor het plaatsen van opdrachten en concessies betreft, nieuwe drempels bepalen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de aanbesteders zo spoedig mogelijk in kennis te stellen van de nieuwe bedragen, van toepassing op de overheidsopdrachten geplaatst vanaf 1 januari 2022;

Gelet op advies 70.559/1 van de Raad van State, gegeven op 30 november 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

**HOOFDSTUK 1. - Wijziging van de Europese bekendmakingsdrempels in het koninklijk besluit van 23 januari 2012**

Artikel 1. In artikel 33, eerste lid, van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied van 23 januari 2012, worden de bedragen 5.350.000 euro

en 428.000 euro vervangen door de respectieve bedragen 5.382.000 euro en 431.000 euro.

**HOOFDSTUK 2. - Wijziging van de Europese bekendmakingsdrempels in het koninklijk besluit van 18 april 2017**

Art. 2. In artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017 worden de bedragen 5.350.000 euro, 139.000 euro en 214.000 euro vervangen door de respectieve bedragen 5.382.000 euro, 140.000 euro en 215.000 euro.

**HOOFDSTUK 3. - Wijziging van de Europese bekendmakingsdrempels in het koninklijk besluit van 18 juni 2017**

Art. 3. In artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de speciale sectoren van 18 juni 2017 worden de bedragen 5.350.000 euro en 428.000 euro vervangen door de respectieve bedragen 5.382.000 euro en 431.000 euro.

**HOOFDSTUK 4. - Wijziging van bepaalde drempels in het koninklijk besluit van 25 juni 2017**

Art. 4. In artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessie-overeenkomsten wordt het bedrag 5.350.000 euro vervangen door het bedrag 5.382.000 euro.

**HOOFDSTUK 5. - Inwerkingtreding**

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022, voor de opdrachten en de concessies die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten en de concessies waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte. Voor een opdracht of een concessie waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempels voor de Europese bekendmaking, moet rekening worden gehouden, wat de datum van bekendmaking betreft, met de datum van bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen.

Brussel, 8 december 2021.

A. DE CROO

## **17 DECEMBER 2021. - Koninklijk besluit tot aanpassing van twee drempels in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies**

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, artikel 29, § 2, vervangen bij de wet van 16 februari 2017;

Gelet op het advies van de Commissie overheidsopdrachten, gegeven op 22 november 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 november 2021;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd als volgt :

Overwegende dat de gedelegeerde Verordeningen (EU) n° 2021/1950, 2021/1951, 2021/1952 en 2021/1953 van de Commissie van 10 november 2021, wat de toepassingsdrempels inzake de procedures voor het plaatsen van opdrachten en concessies betreft, nieuwe drempels bepalen, waarbij ook de huidige drempels van 139.000 euro voor de overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en 428.000 euro voor de overheidsopdrachten in de speciale sectoren, naar boven worden herzien ;

Overwegende dat de huidige drempel van 139.000 euro eveneens aangewend wordt in artikel 90, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, als drempel waaronder gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, waardoor de overeenkomstige drempel overgenomen in artikel 29, § 1, eerste lid, van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, eveneens moet aangepast worden;

Overwegende dat de huidige drempel van 428.000 euro eveneens aangewend wordt in artikel 88, 1°, van het koninklijk besluit van 18 juni 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de speciale sectoren, als drempel waaronder gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging, waardoor de overeenkomstige drempel overgenomen in artikel 29, § 1, eerste lid, van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, eveneens moet aangepast worden;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de aanbesteders zo spoedig mogelijk in kennis te stellen van de nieuwe bedragen, van toepassing op de overheidsopdrachten geplaatst vanaf 1 januari 2022;

Gelet op advies 70.558/1 van de Raad van State, gegeven op 30 november 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Eerste Minister,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 29, § 1, eerste lid, van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, vervangen bij de wet van 16 februari 2017 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 april 2018, wordt het bedrag "139.000 euro" vervangen door het bedrag "140.000 euro" en wordt het bedrag "428.000 euro" vervangen door het bedrag "431.000 euro".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2022, voor de opdrachten en de concessies die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten en de concessies waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot

vooraangaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte. Voor een opdracht of een concessie waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempels voor de Europese bekendmaking, moet rekening worden gehouden, wat de datum van bekendmaking betreft, met de datum van bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen.

Art. 3. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 december 2021.

## **Wijzigingen delegatiebesluit inzake overheidsopdrachten VLAAMSE OVERHEID Onderwijs en Vorming**

Vervangt de versie verschenen in het Belgisch Staatsblad van 20 januari 2021 pg. 2833 (C-2021/30124)

Het Gemeenschapsonderwijs - Overzicht van de gedelegeerde (1) bevoegdheden (2) van de afgevaardigde bestuurder

In het delegatiebesluit worden volgende afkortingen gehanteerd :

-Rago : Raad van het Gemeenschapsonderwijs

- AB : Afgevaardigd bestuurder

- BDGO : Bijzonder Decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1998 (Belgisch Staatsblad van 30 september 1998).

- DRP : Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs (Belgisch Staatsblad van 25 mei 1991).

- decreet SO : Decreet SO : Decreten en besluiten van de Vlaamse regering zoals gecodificeerd in het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het Secundair Onderwijs (B.S. 24/06/2010)

- decreet BAO : Decreet basisonderwijs (goedkeuringsdatum 25 februari 1997 (Belgisch Staatsblad van 17 april 1997).

- VPS : Het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststellingen van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid d.d. 13 januari 2006 (dit besluit mag worden aangehaald als Vlaams personeelsstatuut en afgekort als VPS) (Belgisch Staatsblad van 27 maart 2006).

- Wet overheidsopdrachten: Wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (B.S. 15-02-2007).

- KB plaatsing: Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 (B.S. 09-08-2011).

- KB uitvoering: Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken van 14 januari 2013 (B.S. 14-02-2013).

- De raad kan zijn bevoegdheden delegeren aan de afgevaardigd bestuurder (art. 38 BDGO). De afgevaardigd bestuurder kan de hem bij dit bijzonder decreet toegekende en gedelegeerde bevoegdheden delegeren aan personeelsleden van de administratieve diensten na goedkeuring door de Raad (art. 44, § 4 BDGO)( 1).

- \* De bevoegdheden zoals die kunnen afgeleid worden uit het BDGO 1998, het Vlaams personeelsstatuut, afgekort als VPS en het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, afgekort als DRP.

- AH : Functioneel bevoegd afdelingshoofd, elk afdelingshoofd voor de door hem of haar

toegewezen bevoegdheden. Indien het een bevoegdheid betreft die niet onder een afdelingshoofd ressorteert, wordt ze door de afgevaardigd bestuurder uitgeoefend (2).

- AH B&B: Afdelingshoofd Beleid en Belangenbehartiging
- AH NEO : Afdelingshoofd Netbrede ondersteuning en ontwikkeling
- AH OO : Afdelingshoofd Organisatieondersteuning
- AH INFRA : Afdelingshoofd Infrastructuur
- N- manager : Binnen het Gemeenschapsonderwijs de afgevaardigde bestuurder
- N-1 manager : Binnen het Gemeenschapsonderwijs de afdelingshoofden
- AC -PBD : Adviseur - coördinator van de pedagogische begeleidingsdienst
- PBD : Pedagogische begeleidingsdienst
- DIR-POC: Directeur Permanente ondersteuningscel

## **10 SEPTEMBER 2021. - Besluit van de Vlaamse Regering over de voorwaarden voor digitaal of hybride vergaderen voor de organen van de lokale besturen**

### Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 20, derde lid, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2021 artikel 54, tweede lid, toegevoegd bij het decreet van 16 juli 2021, artikel 74, artikel 83, eerste lid, artikel 110, tweede lid, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2021, artikel 126, eerste lid, artikel 129, eerste lid, artikel 517, artikel 521, artikel 538, eerste lid en artikel 542.

### Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 16 november 2020.
- De Raad van State heeft advies nr. 69.959/1/V gegeven op 9 augustus 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen.

Na beraadslaging,

### DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Als de gemeenteraad, de gemeenteraadscommissie, de raad voor maatschappelijk welzijn of de districtsraad op digitale wijze vergadert conform artikel 20, 74 of 126 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wordt onder openbaar als vermeld in artikel 28 van het voormelde decreet, een vergadering in een digitale omgeving verstaan die de bevolking op afstand via een audiovisuele liveverbinding kan volgen.

Een vergadering als vermeld in het eerste lid, kan doorgaan als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- 1° ieder lid heeft afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;
- 2° de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;
- 3° de voorzitter is in staat om de orde te handhaven;
- 4° bij een stemming over een onderwerp waarvoor geen geheime stemming is voorgeschreven, maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de

uitslag onmiddellijk bekend. Bij een geheime stemming wordt de stemming op zodanige digitale wijze georganiseerd dat de voorzitter de authenticiteit van de uitgebrachte stem kan controleren, waarbij een geheime stem niet herleid kan worden tot het lid dat de stem heeft uitgebracht. De voorzitter maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

Art. 2. Het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau of het districtscollege kan op digitale wijze vergaderen conform artikel 54, 83 of 129 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° ieder lid heeft afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;

2° de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;

3° bij een stemming over een onderwerp waarvoor geen geheime stemming is voorgeschreven, maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter van het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau of het districtscollege controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de uitslag onmiddellijk bekend. Bij een geheime stemming wordt de stemming op zodanige digitale wijze georganiseerd dat de voorzitter de authenticiteit van de uitgebrachte stem kan controleren, waarbij een geheime stem niet herleid kan worden tot het lid dat de stem heeft uitgebracht. De voorzitter maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

Art. 3. Het bijzonder comité voor de sociale dienst kan op digitale wijze vergaderen conform artikel 20 en 110 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° ieder lid heeft afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;

2° de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;

3° bij de stemming maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

Het eerste lid is ook van toepassing op de subcomités, vermeld in artikel 89 van het voormelde decreet.

Art. 4. § 1. De vergaderingen van de organen van het lokaal bestuur, vermeld in artikel 1 tot en met 3, kunnen ook plaatsvinden op een hybride wijze waarbij fysiek en digitaal vergaderen worden gecombineerd. In dat geval vermeldt het huishoudelijk reglement de nadere modaliteiten voor de uitvoering ervan.

§ 2. De gemeenteraad, de gemeenteraadscommissie, de raad voor maatschappelijk welzijn of de districtsraad kan op hybride wijze vergaderen als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de leden die digitaal deelnemen aan de vergadering, kunnen via een audiovisuele liveverbinding volgen;

2° de leden die digitaal deelnemen, hebben afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;

3° de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar voor de andere leden en het publiek op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;

4° de voorzitter is in staat om de orde te handhaven;

5° bij een stemming over een onderwerp waarvoor geen geheime stemming is voorgeschreven, maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de uitslag onmiddellijk bekend. Bij een geheime stemming wordt de stemming op zodanige digitale wijze georganiseerd dat de voorzitter de authenticiteit van de uitgebrachte stem kan controleren, waarbij een geheime stem niet herleid kan worden tot het lid dat de stem heeft uitgebracht. De voorzitter maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

Het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau of het districtscollege kan op



hybride wijze vergaderen als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de leden die digitaal deelnemen, kunnen de vergadering via een audiovisuele liveverbinding volgen;

2° de leden die digitaal deelnemen, hebben afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;

3° de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar voor de andere leden op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;

4° bij een stemming over een onderwerp waarvoor geen geheime stemming is voorgeschreven, maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter van het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau of het districtscollege controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de uitslag onmiddellijk bekend. Bij een geheime stemming wordt de stemming op zodanige digitale wijze georganiseerd dat de voorzitter de authenticiteit van de uitgebrachte stem kan controleren, waarbij een geheime stem niet herleid kan worden tot het lid dat de stem heeft uitgebracht. De voorzitter maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

Het bijzonder comité voor de sociale dienst kan op een hybride wijze vergaderen als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de leden die digitaal deelnemen, kunnen de vergadering via een audiovisuele liveverbinding volgen;

2° de leden die digitaal deelnemen, hebben afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;

3° de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar voor de andere leden op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;

4° bij de stemming maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

Art. 5. Als de vergaderingen van de organen van het lokaal bestuur op digitale of hybride wijze worden georganiseerd, worden de agenda en de dossiers die erop betrekking hebben, minstens digitaal aan de raadsleden ter beschikking gesteld.

De voorzitter van een vergadering die op digitale of hybride wijze wordt georganiseerd, kan zich laten bijstaan door een personeelslid van de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de algemeen directeur aanwijst.

Bij de openbare vergaderingen van de gemeenteraad, de gemeenteraadscommissie, de raad voor maatschappelijk welzijn en de districtsraad, die op digitale wijze worden georganiseerd, vindt het publiek via de webtoepassing van de gemeente de dag en het tijdstip van de vergadering en de link naar de livestream.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Art. 7. De Vlaamse minister, bevoegd voor het binnenlands bestuur en het stedenbeleid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 10 september 2021.

## VARIA INFO

### **INDEXCIJFER VAN DE CONSUMPTIEPRIJZEN VAN DE MAAND DECEMBER 2021**

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie deelt mee dat het indexcijfer van de consumptieprijzen voor de maand december 2021, 115.74 punten bedraagt, tegenover 115.63 punten in november 2021, hetgeen een stijging van 0.11 punt of 0.10 % betekent.

De gezondheidsindex, zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (Belgisch Staatsblad van 27 april 2015), bedraagt 115.60 punten voor de maand december 2021.

De afgevlakte gezondheidsindex zoals bedoeld in de wet van 23 april 2015 (Belgisch Staatsblad van 27 april 2015), bedraagt 111.97 punten