

VOF CARU Rogierlaan 9 B4 8400 OOSTENDE



VORMINGEN FORMATIONS CONSULTANCY
rudiclaeys@telenet.be

CARU OVERHEIDSOPDRACHTEN 2019

NIEUWSBRIEF MAART 2019

1. AFDOENDE MOTIVERING REGELMATIGHEIDSONDERZOEK
2. AANBRENGEN VAN VERBETERINGEN VAN VERMOEDELIJKE HOEVEELHEDEN
KAN ALLEEN ALS BESTEK HET TOELAAT EN FOUTEN EN LEEMTEN DIENEN
TIJDIG GEMELD TE WORDEN
3. TEKST VAN HET ONTWERP REPARATIE KB ELEKTRONISCHE FACTURATIE
4. OMZENDBRIEF EASYBRUSSELS/2019/E-PROC. - OVERHEIDSOPDRACHTEN. -
GEBRUIK VAN DE E-PROCUREMENT-APPLICATIES DOOR DE ENTITEITEN VAN
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
5. GOEDKEURING ONTWERP KB WETBOEK VENNOOTSCHAPPEN EN
VERENIGINGEN
6. UITNOGING MASTERCLASS HET NIEUWE BESTEK

PROF RUDI CLAEYS

1. AFDOENDE MOTIVERING REGELMATIGHEIDSONDERZOEK

EEN MOTVERING MOET AAN VOLGENDE EISEN VOLDOEN :

1° ZE DIENT PERTINENT TE ZIJN dus in duidelijke relatie met de beslissing

2° ZE DIENT DAADKRACHTIG TE ZIJN , de aangehaalde redenen moeten volstaan om de beslissing in feite en in rechte te dragen

INDIEN DIT HET GEVAL IS, DAN BLIJKT HIERUIT AUTOMATISCH DAT DE AANBESTEDER HET VEREISTE REGELMATIGHEIDSONDERZOEK HEEFT GEVOERD

ARREST RvS nr. 243.573 van 31 januari 2019 in de zaak A. 227.144/XII-8677

Artikel 4, eerste lid, 8o, van de wet van 17 juni 2013 'betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies' (hierna: de wet rechtsbescherming) bepaalt dat de aanbestedende instantie een gemoti- veerde beslissing opstelt wanneer zij een opdracht gunt, ongeacht de procedure.

Artikel 5, 8°, van dezelfde wet vereist dat de in artikel 4 bedoelde gemotiveerde beslissing de namen van de inschrijvers bevat van wie de offerte onregelmatig is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering.

De artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 'betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen' verplichten de overheid ertoe in de akte de juridische en feitelijke overwegingen op te nemen die aan de beslissing ten grondslag liggen, en dit op een "afdoende" wijze. **Het afdoende karakter van de motivering betekent dat de motivering pertinent moet zijn, dit wil zeggen dat ze duidelijk met de beslissing te maken moet hebben, en dat ze draagkrachtig moet zijn, dit wil zeggen dat de aangehaalde redenen moeten volstaan om de beslissing zowel in feite als in rechte te dragen.**

De verzoekende partij voert in dit middel aan dat uit de motieven zoals uitgedrukt in het gunningsverslag niet blijkt dat de regelmatigheid van de offerte van de gekozen inschrijver werd onderzocht.

Indien uit het administratief dossier blijkt dat de regelmatigheid van de offertes wel degelijk werd onderzocht en dat er daarbij geen bijzondere problemen zijn gerezen, lijkt de formelemotiveringsplicht niet te vereisen dat dit regelmatigheidsonderzoek *in extenso* wordt weergegeven in het gunningsverslag of in de bestreden beslissing. **Het volstaat vanuit het oogpunt van de op de aanbestedende overheid rustende plicht om haar beslissing te omkleden met motieven, dat uit die beslissing blijkt – of minstens kan worden afgeleid – dat de regelmatigheid van de offertes werd betrokken bij het nemen van de gunningsbeslissing.**

Zulks lijkt te dezen het geval. Bij het administratief dossier is alleszins een stuk gevoegd dat op het eerste gezicht de stelling van de verwerende partij lijkt te ondersteunen dat de regelmatigheid van de offertes wel degelijk werd onderzocht door de aanbestedende overheid, ook al is dat onderzoek niet overgenomen in het gunningsverslag en de gunningsbeslissing. Uit het gunningsverslag kan de verzoekende partij in elk geval afleiden dat niet zomaar over die fase van de plaatsingsprocedure werd heengestapt. Het gunningsverslag vermeldt immers dat de offertes voldoen aan de vereisten van het bestek en wijdt, weze het *prima facie* dan wel ten onrechte onder de hoofding selectie, aandacht aan het prijsonderzoek.

Er lijkt niet van de aanbestedende overheid te moeten worden vereist dat zij, wanneer er geen regelmatigheidsproblemen rijzen, voor elk mogelijk aspect dat aan de regelmatigheid van de offertes raakt in detail de positieve redenen te kennen geeft waarom de offerte niet onregelmatig zou moeten worden verklaard. In dit verband kan erop worden gewezen dat het door de verzoekende partij ingeroepen artikel 5, 8°, van de wet rechtsbescherming, enkel vereist dat de gemotiveerde beslissing de namen van de inschrijvers bevat van wie de offerte onregelmatig is bevonden en de juridische en feitelijke motieven voor hun wering.

Waar de verzoekende partij verwijst naar problemen met de offerte van de gekozen inschrijver inzake ondertekening in de initiële plaatsingsprocedure, blijkt niet dat deze

problemen zich thans in het kader van de nieuwe plaatsingsprocedure hebben herhaald. Bovendien merkt de verwerende partij in dit verband niet ten onrechte op dat de offertes nu niet meer via e-tendering moesten worden ingediend, zodat een herhaling van het probleem met de ondertekening van het indieningsrapport niet meer aan de orde was.

Waar de verzoekende partij ten slotte nog verwijst naar het normdoel van de formele motiveringsplicht, kan worden opgemerkt dat *prima facie* dat doel te dezen lijkt te zijn bereikt.

Het eerste middel is niet ernstig.

2. AANBRENGEN VAN VERBETERINGEN VAN VERMOEDELIJKE HOEVEELHEDEN KAN ALLEEN ALS BESTEK HET TOELAAT EN FOUTEN EN LEEMTEN DIENEN TIJDIG GEMELD TE WORDEN

ARREST RvS nr. 243.668 van 12 februari 2019 in de zaak A. 227.194/XII-8681

Artikel 79, § 2, van het voormelde koninklijk besluit luidt: —De inschrijver voert, rekening houdende met de opdrachtdocumenten, zijn beroepskennis of persoonlijke vaststellingen, verbeteringen door voor :

1°[...]; 2° de fouten die hij ontdekt in de vermoedelijke hoeveelheden waarvoor de opdrachtdocumenten een dergelijke verbetering toelaten en op voorwaarde dat de voorgestelde verbetering minstens tien percent in meer of in min van de hoeveelheid van de post in kwestie bedraagt; 3° [...].

Hij voegt bij zijn offerte een nota ter verantwoording van deze verbeteringen||.

In het verslag aan de Koning (B.S. 9 mei 2017, 55.380) bij de voormelde bepaling wordt onder andere vermeld: — [...]

“Er is ook een **wijziging** op het vlak van de ontdekte fouten in de vermoedelijke hoeveelheden. **Voortaan moeten dergelijke verbeteringen toegelaten worden in de opdrachtdocumenten en dit eveneens voor de opdrachten voor werken.** Het betreft een wijziging ten opzichte van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 waarin deze toelating slechts voorzien was voor de opdrachten voor leveringen en diensten.”

[...]

De rechtvaardigende nota waarvan sprake in het tweede lid moet de aanbestedende overheid toelaten de pertinentie van de door de inschrijver aangebrachte verbeteringen te beoordelen. Aldus kan zij deze ofwel aanvaarden, ofwel rechtzetten of zelfs weigeren. [...]]|.

De artikelen 81 en 82 van datzelfde besluit luiden:

—Art. 81. Als een ondernemer in de opdrachtdocumenten fouten of leemten ontdekt die van die aard zijn dat ze de prijsberekening of de vergelijking van de offertes onmogelijk

maken, **meldt hij dit onmiddellijk** en schriftelijk aan de aanbestedende overheid. Alleszins verwittigt hij haar **ten laatste tien dagen vóór de uiterste datum voor de ontvangst van de offertes**, tenzij zulks onmogelijk is door de inkorting van de termijn voor ontvangst van de offertes.

De aanbestedende overheid oordeelt of de fouten of leemten voldoende belangrijk zijn om tot een **rechtszettingsbericht** over te gaan of tot een andere vorm van aangepaste bekendmaking en om, indien nodig en met inachtneming van artikel 9, tweede en derde lid, de termijn voor de indiening van de offertes te verlengen.

Art. 82. Na de eventueel verlengde limietdatum en het limietuur voor het indienen van offertes heeft de inschrijver niet meer het recht om zich te beroepen op fouten of leemten die voorkomen in de samenvattende opmeting of de inventaris, zoals verstrekt door de aanbestedende overheid. Bovendien kan hij zich vanaf dat ogenblik niet meer beroepen op vormgebreken, fouten of leemten in zijn offerte.

Het bestek herneemt gedeeltelijk die bepalingen in de volgende bewoordingen:

–Art. 81 en Art. 82 – Fouten en leemten

Indien de inschrijver in de opdrachtdocumenten zodanige fouten of leemten vaststelt dat het hem onmogelijk is een prijs te berekenen, of dat de vergelijking van de offertes niet meer opgaat, meldt hij dit onmiddellijk en schriftelijk aan de aanbestedende overheid. Alleszins verwittigt hij haar ten laatste tien dagen vóór de uiterste datum voor ontvangst van de offertes tenzij dit onmogelijk is door de inkorting van de termijn voor ontvangst van de offertes.

Na de eventueel verlengde uiterste datum voor indienen offertes heeft de inschrijver niet meer het recht om zich te beroepen op fouten of leemten die voorkomen in de samenvattende opmeting zoals verstrekt door de aanbestedende overheid. Bovendien kan hij zich vanaf dat ogenblik niet meer beroepen op vormgebreken, fouten of leemten in zijn offerte||.

Krachtens de bepalingen van het hiervoor aangehaalde art.79 § 2, eerste lid, 2^o – en het verslag aan de Koning lijkt die draagwijdte te bevestigen – lijkt het dat het aanbrenge van verbeteringen van de vermoedelijke hoeveelheden door een inschrijver enkel

mogelijk is in zoverre de opdrachtdocumenten een dergelijke verbetering toestaan. Te dezen werd zulks in het bestek echter uitdrukkelijk verboden.

De verwerende partij lijkt derhalve prima facie te hebben gehandeld zonder schending van de betrokken bepaling door de voorgestelde verbetering van een vermoedelijke hoeveelheid niet in de prijsvergelijking te betrekken. Zulks was zelfs, zo lijkt het, de verwerende partij niet toegestaan op straffe van in te gaan tegen het voornoemde verbod.

Overeenkomstig de hiervoor aangehaalde bepalingen van de artikelen 81 en 82 had de verzoekende partij immers de fout in de berekening van de vermoedelijke hoeveelheid van post art. 37.B.a van de samenvattende opmeting uiterlijk tien dagen vóór de uiterste datum voor de indiening van de offertes moeten meedelen. Nu, zoals zij zelf aangeeft, die fout overduidelijk was, lijkt niet te kunnen worden ingezien waarom zij deze niet eerder dan bij haar offerte had kunnen melden. Na de voormelde uiterste datum mag een inschrijver zich juist niet meer beroepen op fouten of leemten die voorkomen in de samenvattende opmeting zoals verstrekt door de aanbestedende overheid. In elk geval lijkt de verzoekende partij zelf onzorgvuldig te zijn geweest door niet tijdig haar opmerking bij de foutieve berekening mee te delen aan de verwerende partij.

Aldus, zo lijkt het, was het de aanbestedende overheid krachtens de voormelde bepalingen niet verplicht om, zoals de verzoekende partij suggereert, nog een gecorrigeerde samenvattende opmeting in een rechtzettingsbericht te publiceren. In die context lijkt de verwerende partij noch het zorgvuldigheidsbeginsel te hebben geschonden, noch de materiële motiveringsplicht, noch het redelijkheidsbeginsel.

Het lijkt voorts niet dat de verwerende partij zou hebben gehandeld met schending van het gelijkheidsbeginsel.

De verwerende partij heeft immers de ongewijzigde samenvattende opmeting zoals gevoegd bij de offerte van de verzoekende partij, betrokken in het onderzoek en de eindrangschikking van de offertes. Noch uit de bestreden beslissing of het gunningsverslag, noch uit het administratief dossier lijkt op het eerste gezicht te mogen worden afgeleid dat voor een andere inschrijver wél wijzigingen aan vermoedelijke hoeveelheden zouden zijn aanvaard.

3. TEKST VAN HET ONTWERP REPARATIE KB ELEKTRONISCHE FACTURATIE (klassieke sectoren)

.....

Hoofdstuk 2 - Wijzigingen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten

Art. 3. Artikel 1, § 1, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten wordt aangevuld met de volgende bepaling onder 5°, luidende :

“5° Richtlijn 2014/55/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake elektronische facturering bij overheidsopdrachten.”

Art. 4. In artikel 2 van dezelfde wet worden de bepalingen onder 58° en 59° ingevoegd, luidende:

“58° elektronische factuur: een factuur die is opgesteld, verzonden en ontvangen in een gestructureerde elektronische vorm die automatische en elektronische verwerking ervan mogelijk maakt;

59° kernelementen van een elektronische factuur: een verzameling van essentiële gegevenscomponenten die een elektronische factuur moet bevatten om grensoverschrijdende interoperabiliteit mogelijk te maken, met inbegrip van de gegevens die nodig zijn om de naleving van de wettelijke voorschriften te waarborgen.”.

Art. 5. Artikel 13 van dezelfde wet wordt aangevuld met de paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De persoonsgegevens die werden verkregen met het oog op de verwerking van de facturen mogen uitsluitend voor dat doel of daarmee vergelijkbare doeleinden worden gebruikt. De regelingen voor de bekendmaking van persoonsgegevens die in verband met elektronische facturering zijn vergaard, moeten stroken met het doel van die bekendmaking en met het beginsel van de bescherming van de privacy.”.

Art. 6. In dezelfde wet wordt een artikel 14/1 ingevoegd, luidende:

"Elektronische facturering

Art. 14/1. De ondernemers moeten hun facturen elektronisch naar de aanbesteders versturen. Deze laatsten vermelden deze verplichting in de opdrachtdocumenten.

De aanbesteders ontvangen en verwerken de elektronische facturen die naar hen worden verstuurd.

Het eerste lid is niet van toepassing op de opdrachten geplaatst door autonome overheidsbedrijven als bedoeld in artikel 54/1 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming economischeoverheidsbedrijvenofdoorpersonen die genieten van bijzondere of exclusieve rechten. Het eerste lid is evenmin van toepassing op de opdrachten die worden geplaatst ontwikkelingssamenwerking, die worden geplaatst door diplomatieke consulaten of die worden geplaatst in het kader van de deelname aan een internationale tentoonstelling van het Internationaal Bureau van Tentoonstellingen.

Dit artikel is niet van toepassing op opdrachten waarvan het geraamde bedrag lager is dan of gelijk is aan het het bedrag bepaald door de Koning."

Art. 7. In dezelfde wet wordt een artikel 14/2 ingevoegd, luidende:

"Art.14/2. De elektronische facturen moeten voldoen aan de Europese norm voor elektronische facturering EN 16931-1.

Een elektronische factuur bevat minimaal de volgende kernelementen :

1. proces-enfactuurkenmerken;
2. de factuurperiode;
3. informatie over de verkoper;
4. informatie over de koper;
5. betaling;
6. informatie over de fiscaal vertegenwoordiger van de verkoper;
7. een verwijzing naar de overeenkomst;
8. leveringsdetails;
9. betalingsinstructies;
10. informatie over kortingen of toeslagen;

11. informatie over de factuurposten;
12. totalenopdefactuur;
13. de uitsplitsing van de btw per tarief."

Art. 8. In dezelfde wet wordt een artikel 87/1 ingevoegd, luidende:

« Derdenrechten op schuldvorderingen

Art. 87/1. § 1. De schuldvorderingen van de opdrachtnemers uit hoofde van de uitvoering van een overheidsopdracht mogen tot aan de oplevering niet het voorwerp zijn van beslag, verzet, overdracht of inpandgeving.

Wanneer de opdracht in een voorlopige en een definitieve oplevering voorziet, eindigt het verbod bij de voorlopige oplevering van de volledige opdracht

§ 2. Met uitzondering van de voorschotten bedoeld in artikel 12, tweede lid, mag op deze schuldvorderingen vóór de datum van de oplevering beslag worden gelegd en mogen ze het voorwerp uitmaken van verzet:

- door de arbeiders en bedienden van de aannemer, leverancier of dienstverlener ten belope van hun lonen en wedden, verschuldigd voor prestaties binnen het raam van de opdracht in kwestie;

- door de onderaannemers en de leveranciers van de aannemer, leverancier of dienstverlener, ten belope van de bedragen die hen verschuldigd zijn voor werken, leveringen of diensten die ze hebben verricht voor de opdracht in kwestie.

§ 3. Met uitzondering van de voorschotten bedoeld in artikel 12, tweede lid, mogen de schuldvorderingen eveneens, vóór de oplevering, door de aannemer, leverancier of dienstverlener worden overgedragen of in pand gegeven ten voordele van kredietverleners, als ze worden aangewend tot waarborg van krediet of voorschotten verleend met het oog op de uitvoering van de opdracht in kwestie, voor zover dit krediet of deze voorschotten gelijktijdig met of na de betekening van deze overdracht of inpandgeving worden aangewend.

§ 4. De overdracht en de in pandgeving van de schuldvordering worden bij deurwaardersexploot door de cessionaris aan de aanbesteder betekend. De betekening kan eveneens gebeuren per aangetekend schrijven van de cessionaris aan de aanbesteder. Daartoe vermeldt de aanbesteder in de opdrachtdocumenten uitdrukkelijk de administratieve gegevens van de dienst waaraan het schrijven dient te worden gericht. Om geldig te zijn, moet de betekening ten laatste tegelijkertijd gebeuren met de betalingsaanvraag van de cessionaris.

De overdracht van meerdere schuldvorderingen kan aan de hand van hetzelfde deurwaardersexploot of aangetekend schrijven worden betekend, op voorwaarde dat die schuldvorderingen op dezelfde aanbesteder betrekking hebben en uit éénzelfde gesloten overheidsopdracht voortkomen.

§ 5. De overdracht en in pandgeving zullen slechts uitwerking hebben nadat de arbeiders, bedienden, onderaannemers en leveranciers die derdenbeslag hebben gelegd of verzet hebben aangetekend, werden uitbetaald.

De sommen die hieruit voortkomen, zullen door de kredietverlener, de cessionaris of de pandhoudende schuldeiser niet kunnen worden aangewend tot dekking van schuldvorderingen uit anderen hoofde ontstaantegende opdrachtnemer, vooftijds de duur van de uitvoering van de gefinancierde werken, leveringen of diensten zolang bedoelde werken, leveringen of diensten niet werden opgeleverd.

§ 6. De aanbesteder geeft de cessionarissen en pandhouders van schuldvorderingen, bij ter post aangetekend schrijven, kennis van het derdenbeslag of verzet dat haar, op verzoek van de bevoorrechte schuldeisers, is betekend."

Art. 9. In dezelfde wet wordt een artikel 192/1 ingevoegd, luidende:

"HOOFDSTUK 2/1 - Overgangsbepalingen

Elektronische facturering

Art. 192/1. De ondernemers kunnen hun facturen elektronisch versturen naar de aanbesteders.

De aanbesteders ontvangen en verwerken de elektronische facturen die naar hen worden verstuurd."

MEMORIE VAN TOELICHTING

De herziening van de wetten van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied dringt zich op in het kader van de omzetting van richtlijn 2014/55/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake elektronische facturering bij overheidsopdrachten. De Europese Commissie wil immers dat elektronische factureringdemeestgangbarefactureringsmethodevan de Europese Unie wordt.

De dematerialisering van de facturen sluit aan bij de wil tot modernisering van het overheidsbeheer. Ze biedt aanzienlijke voordelen op het vlak van vereenvoudiging, besparingen, milieueffecten en vermindering van de administratieve lasten. Het doel is ook om de belemmeringen voor grensoverschrijdende handel terug te dringen die het gevolg zijn van het naast elkaar bestaan van meerdere wettelijke voorschriften en technische normen inzake elektronische facturering en van het gebrek aan interoperabiliteit tussen de systemen. Het gebruik van elektronische facturen zal toelaten om de betaling van facturen door de aanbesteders te versnellen.

Hoofdstuk 1 —Inleidende bepalingen

Artikel 1. Deze bepaling verduidelijkt dat het ontwerp een materie regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Dit artikel wijst erop dat dit ontwerp voorziet in de omzetting van richtlijn 2014/55/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake elektronische facturering bij overheidsopdrachten.

Hoofdstuk 2 — Wiizigingen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten

Art. 3. Deze bepaling behoeft geen nadere toelichting.

Art. 4. Dit artikel voorziet in de omzetting van artikel 2 van richtlijn 2014/55/EU. Het definieert:

de elektronische factuur (58°): dit ontwerp gaat ervan uit dat de voordelen van elektronische facturering maximaal worden benut wanneer het genereren, verzenden, overdragen, ontvangen en verwerken van een factuur volledig geautomatiseerd kan worden. Daarom worden alleen machineleesbare facturen waarvoor automatische en digitale verwerking door de ontvanger mogelijk is, als conform beschouwd. Bijgevolg wordt een beeldbestand op zich (zoals een PDF-bestand) niet als een elektronische factuur beschouwd; en

- de kernelementen van een elektronische factuur (59°).

Art. 5. Dit artikel herinnert eraan dat de bestaande wetgeving inzake gegevensbescherming ook geldt op het gebied van elektronische facturering en dat de bekendmaking van persoonsgegevens ten behoeve van transparantie en aansprakelijkheid moet stroken met de bescherming van de privacy.

Art. 6. Dit artikel is slechts van toepassing vanaf de datum bepaald door de Koning. Het verplicht de ondernemers om uitsluitend elektronische facturen te versturen en aldus af te zien van papieren facturen. De aanbesteders dienen deze verplichting bovendien in de opdrachtdocumenten te vermelden. Echter moet erop worden gewezen dat deze verplichting tot het versturen van elektronische facturen ook van toepassing blijft en volgt uit de wettelijke bepaling, indien deze vermelding in de opdrachtdocumenten ontbreekt. Het nagestreefde oogmerk bestaat er hierin de verplichting in herinnering te brengen aan de ondernemers via een bepaling in de opdrachtdocumenten.

Er is in een uitzondering voorzien voor opdrachten van erg geringe waarde. De waarde moet door de Koning bepaald worden.

Opgemerkt wordt dat identieke regels gelden voor alle aanbesteders die onder de toepassing van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (met inbegrip van de aankoopcentrales) vallen. Van dit principe wordt afgeweken voor de autonome overheidsbedrijven als bedoeld in artikel 54/1 van de wet van 21 maart 1991

betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en voor de personen die genieten van bijzondere of exclusieve rechten. De voormelde versoepeling dient evenwel te worden genuanceerd. De voormelde aanbesteders blijven verplicht elektronische facturen die naar hen worden verstuurd te ontvangen en te verwerken. Wat de autonome overheidsbedrijven betreft valt de versoepeling te verantwoorden door het feit dat het rechtskader voor deze overheidsopdrachten moet worden aangepast zodat ze actief kunnen zijn op een concurrentiële markt.

Hetspreektvoorzichdatdeuitzonderingvoorautonome overheidsbedrijvenslechtsvantoepassingisindiendeze laatsten onderworpen zijn aan de wetgeving overheidsopdrachten. Indien deze laatste niet onderworpen zijn aan de wetgeving overheidsopdrachten, omdat zij geen activiteiten ontplooiën in de speciale sectoren, zijn ze evenmin onderworpen aan de verplichting om elektronische facturen te verwerken.

Een laatste uitzondering heeft betrekking op de opdrachten die worden geplaatst in het kader van ontwikkelingssamenwerking of die worden geplaatst door diplomatieke vertegenwoordigingen (zoals bijvoorbeeld ambassades) of consulaten of nog die worden geplaatst in het kader van een tentoonstelling van het Internationaal Bureau van Tentoonstellingen. In deze gevallen kan het zo zijn dat de lokale omstandigheden het gebruik van een elektronische factuur niet toelaten. Het spreekt voor zich dat alleen gebruik moet worden gemaakt van de uitzondering wanneer dit opportuun is. In het geval waarbij bijvoorbeeld een opdracht wordt geplaatst door een ambassade in een derde land waar eveneens reeds de overstap werd gemaakt naar de elektronische factuur, zou het zinloos zijn om deze elektronische factuur niet op te leggen. Het is eveneens niet de bedoeling dat gebruik zou worden gemaakt van de uitzondering wanneer de betreffende opdracht wordt uitgevoerd in België, bijvoorbeeld wanneer door het Belgisch ontwikkelingsagentschap [nabel een dienstenopdracht zou worden geplaatst om een studie uit te voeren die verband houdt met ontwikkelingssamenwerking en deze studie wordt uitgevoerd in België.

Er moet eveneens worden verduidelijkt dat, wanneer de opdracht aan een combinatie van ondernemers wordt gegund, dit artikel van toepassing is op de elektronische

facturen die zowel door de combinatie van ondernemers als door elke ondernemer afzonderlijk worden opgesteld.

In overweging 14 van richtlijn 2014/55/EU is het volgende vermeld: "Wanneer de lidstaten overeenkomstig artikel 71 van Richtlijn 2014/24/EU en artikel 88 van Richtlijn 2014/25/EU voorzien in de mogelijkheid van rechtstreekse betaling aan onderaannemers, moet de in de aanbestedingsstukken vast te stellen regeling bepalingen bevatten over het al dan niet gebruiken van elektronische facturering bij de betaling van onderaannemers.". De rechtstreekse vordering is voorzien in artikel 1798 van het Burgerlijk Wetboek en in artikel 12, § 4, van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. Zij laat de onbetaald gebleven onderaannemer toe om zich rechtstreeks te wenden tot de aanbesteder. Echter werd vastgesteld dat in de praktijk erg weinig facturen worden opgestuurd door een onderaannemer die gebruik wenst te maken van de rechtstreekse vordering. Dit is te wijten aan het feit dat het voor deze laatste volstaat om een kredietnota of een vonnis door te sturen. In een dergelijk geval is het hierboven beschreven mechanisme zodoende niet van toepassing aangezien geen enkele factuur wordt verstuurd door de onderaannemer aan de aanbesteder.

Tot slot wordt erop gewezen dat het de aanbesteders of hun voogdijinstanties vrij staat om strengere maatregelen te nemen op het vlak van elektronische facturering. Zo zouden zij bijvoorbeeld kunnen beslissen om het temporeel toepassingsgebied aan te passen (waarbij ze een datum voorzien vroeger dan de datum van inwerkingtreding) of om het materieel toepassingsgebied aan te passen (waarbij de elektronische factuur wordt van toepassing verklaard op de opdrachten die uitgesloten worden door het toepassingsgebied van de wet). Echter moet de aanbesteder die gebruik wenst te maken van strengere maatregelen dit aangeven in zijn opdrachtdocumenten.

Art. 7. Deze bepaling herinnert eraan dat de door de s ä ondernemers uitgereikte facturen moeten voldoen de Europese norm voor elektronische facturering. Daarna volgt een niet-limitatieve opsomming van de kernelementen van een elektronische factuur. Het spreekt voor zich dat de elementen die in de elektronische factuur worden opgenomen niet mogen afwijken van hetgeen voorzien is in de wetgeving overheidsopdrachten, de opdrachtdocumenten of in de wetgeving met betrekking tot de

belasting over de toegevoegde waarde. De elektronische factuur zou dan ook niet kunnen voorzien in, bijvoorbeeld, een kortere betalingstermijn. De elementen die worden opgesomd onder 7° tot 11° zijn vrije velden van de elektronische factuur.

Art. 8. De onderhavige bepaling herneemt artikel 43 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Net zoalsz in de wet van 15 juni 2006 bevat paragraaf 1 het beginsel van het verbod om de schuldvorderingen van de aannemers ten aanzien van een aanbesteder in beslag te nemen, er verzet tegen aan te tekenen, ze over te dragen of in pand te geven tot aan de oplevering van de opdracht. Met «oplevering» wordt de voorlopige oplevering bedoeld ingeval van een dubbele oplevering.

Er werd geoordeeld dat dit artikel opnieuw ingevoegd moest worden om de ontijdige onderbreking van overheidsopdrachten door elke andere schuldeiser van de opdrachtnemer, die niet nodig is voor de materiele uitvoering of voor de financiering van de betrokken opdracht, te beletten. Deze bepaling verzekert bovendien de continuïteit van de betalingen van de opdrachtnemer, van zijn onderaannemers, leveranciers en kredietverleners en aldus de continuïteit van de prestaties en leveringen die nodig zijn voor de voltooiing van de betrokken overheidsopdracht

Art. 9. De onderhavige bepaling voegt
overgangsbepalingen in voor alle aanbesteders en dit vanaf 1 april 2019. Daarbij wordt aan de ondernemers de mogelijkheid verschaft om elektronische facturen te verzenden naar de aanbesteders. Deze laatste zijn inderdaad verplicht om vanaf 1 april 2019 de nodige maatregelen te treffen zodat zij in staat zijn elektronische facturen te ontvangen en te verwerken.

BEMERKING DE HIEROPVOLGENDE ART. VOORZIEN DEZELFDE REGELING VOOR DE ANDERE SECTOREN .

Hoofdstuk 5 — Slotbepalingen

Art. 25. In het eerste lid wordt de inwerkingtreding van de wet geregeld. Deze treedt in werking tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* voor de opdrachten die vanaf die datum worden gelanceerd. Er wordt eveneens verduidelijkt, voor de opdrachten boven de Europese drempels, dat de in aanmerking te nemen bekendmaking deze is van de bekendmaking in het *Bulletin des Aanbestedingen*. Deze laatste verduidelijking is erop gericht te vermijden dat rechtsonzekerheid zou ontstaan omtrent van de van toepassing zijnde regels indien de Belgische en Europese bekendmaking op een andere datum plaatsvinden. Echter zijn belangrijke afwijkingen voorzien op de inwerkingtreding in het tweede en derde lid.

In het tweede lid wordt bepaald dat de artikelen 9, 17 en 24, met betrekking tot de mogelijkheid van de ondernemers om hun facturen op elektronische wijze door te sturen, slechts in werking treden op 1 april 2019. Deze inwerkingtreding is eveneens van toepassing op de lopende opdrachten (de overheidsopdrachten die worden bekendgemaakt of die bekendgemaakt hadden moeten worden vóór 1 april 2019 en die zich in veel gevallen in de fase van uitvoering van de opdracht bevinden).

In het derde lid wordt bepaald dat de datum van inwerkingtreding voor de artikelen 6, 14 en 20, door de Koning worden bepaald moet.

4. OMZENDBRIEF EASYBRUSSELS/2019/E-PROC. - OVERHEIDSOPDRACHTEN. - GEBRUIK VAN DE E- PROCUREMENT-APPLICATIES DOOR DE ENTITEITEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

I. Inleiding

1. Algemeen en toepassingsgebied ratione personae

Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 - hierna de Richtlijn genoemd - sluit aan bij de evolutie van de nieuwe informatie- en communicatie technologieën en erkent het belang om ook bij overheidsopdrachtenprocedures gebruik te maken van elektronische middelen en dat KMO's hieraan deelnemen.

Overeenkomstig de Richtlijn werd de nieuwe federale overheidsopdrachtenwetgeving, nl. de wet van 17 juni 2016, onder andere opgesteld om het gebruik van elektronische middelen in het kader van overheidsopdrachtenprocedures te bevorderen.

Deze omzendbrief is van toepassing op de gewestelijke entiteiten van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest, zoals bedoel in artikel 2, 2° van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle - hierna de "gewestelijke entiteiten" genoemd. Deze komen overeen met de gewestelijke overheidsdiensten, de autonome bestuursinstellingen van eerste categorie en de autonome bestuursinstellingen van tweede categorie.

1.1 Afschaffing van de omzendbrief van 02/10/2017 betreffende het gebruik van de e-Procurement-applicaties door de entiteiten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Deze omzendbrief schaft de omzendbrief van 02/10/2017 betreffende het gebruik van de e-Procurement-applicaties door de entiteiten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest af.

2. Belang van het gebruik van elektronische middelen in het kader van het gewestelijke aankoopbeleid

Het gebruik van elektronische middelen bij het plaatsen en uitvoeren van overheidsopdrachten leidt tot een efficiënter aankoopbeleid. Dit vermindert niet alleen de administratieve werklust, maar bespaart ook tijd en kosten, bevordert de mededinging en de transparantie van de overheidsopdrachtenprocedures en dit voor

alle betrokken partijen.

Deze omzendbrief doelt met "elektronische middelen" op de elektronische middelen die voldoen aan specifieke waarborgen op het vlak van de integriteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens.

Binnen dit kader heeft de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA) dan ook een geheel van elektronische applicaties ontwikkeld (hierna "de e-Procurement-applicaties" genoemd) die de economische operatoren en de aanbestedende overheden (beiden hierna "de gebruikers" genoemd) in staat stellen om zowel het plaatsen als het uitvoeren van overheidsopdrachten elektronisch te organiseren, te beheren en op te volgen. Het proces waarbij de gebruikers dit geheel aan elektronische applicaties en middelen aanwenden om hun overheidsopdrachten te plaatsen en uit te voeren, wordt "e-Procurement" genoemd.

Deze omzendbrief zal een aanzienlijke impact hebben op het vlak van duurzame ontwikkeling, in de zin dat een algemeen gebruik van e-Procurement het papierverbruik in het aankoopproces sterk zal doen dalen, zowel bij de aanbestedende overheden als bij de kandidaten en inschrijvers. Dat gebruik zal ook de verzending- en transportkosten doen dalen.

Deze omzendbrief omkadert het gebruik van volgende e-Procurement-applicaties:

* e-Notification: een applicatie die aanbestedende overheden de mogelijkheid biedt om hun overheidsopdrachten op Belgisch en Europees niveau elektronisch bekend te maken, en hun opdrachtdocumenten online ter beschikking te stellen. Dezelfde applicatie laat ondernemingen toe kennis te nemen van de aankondigingen van opdrachten en de opdrachtdocumenten te raadplegen;

* e-Tendering: een applicatie die ondernemingen in staat stelt aanvragen tot deelneming en offertes met elektronische middelen in te dienen en het aanbestedende overheden mogelijk maakt de opening van offertes elektronisch te organiseren;

Alle applicaties zijn beschikbaar via de portaalsite www.publicprocurement.be. De gebruikers vinden er eveneens handleidingen en checklists m.b.t. het gebruik van alle e-Procurement-applicaties. Daarnaast biedt de FOD BOSA via een helpdesk binnen de dienst e-Procurement (e.proc@publicprocurement.be of 02-790 52 00) de gebruikers gratis ondersteuning bij het gebruik van de e-Procurement-applicaties.

3 Doel en toepassingsgebied ratione temporis van deze omzendbrief

Wegens het belang van het gebruik van elektronische middelen in het kader van het

gewestelijke aankoopbeleid wordt de gewestelijke entiteiten opgedragen bij het plaatsen en uitvoeren van hun overheidsopdrachten de maatregelen te implementeren zoals vermeld in punt "II. Instrumenten" van deze omzendbrief.

De gewestelijke entiteiten moeten deze maatregelen ten laatste tegen 1 maart 2019 implementeren.

In het kader van de samenwerkingsovereenkomst met Brulocalis, sensibiliseert Easybrussels ook de plaatselijke besturen voor de voordelen van het gebruik van e-Procurement en moedigt ze aan de maatregelen uit de omzendbrief toe te passen.

II. Instrumenten

1. Zichtbaarheid e-Procurement verhogen

1.1 Maatregel

De gewestelijke entiteiten dienen publiek te maken dat ze voor de plaatsing van hun overheidsopdrachten gebruik maken van de e-Procurement-applicaties, met name e-Notification en e-Tendering. Daartoe moeten ze uiterlijk tegen 1 maart 2019 het e-Procurement-logo duidelijk zichtbaar op hun respectieve portaalsites afbeelden (indien deze bestaan) en er minstens een rechtstreekse link plaatsen naar de e-Notification-applicaties (<https://enot.publicprocurement.be>).

Daarnaast wordt aan de gewestelijke entiteiten aangeraden op hun respectieve portaalsites ook een rechtstreekse link te plaatsen naar de e-Tendering-applicatie (<https://eten.publicprocurement.be>).

1.2 Finaliteit

De implementatie van deze maatregel zorgt voor een grotere bekendheid van de e-Procurement-applicaties bij aanbestedende overheden en economische operatoren in het kader van een overheidsopdrachtenprocedure. Een betere vertrouwdheid van de economische operatoren met deze applicaties verlaagt de drempel om er daadwerkelijk ook gebruik van te maken. Het vergroten van de zichtbaarheid ervan is dan ook een onontbeerlijk instrument voor een succesvol e-Procurement.

2. Toestaan van het elektronisch indienen van aanvragen tot deelneming en offertes

2.1 Reglementair kader

Artikel 14 van de wet van 17 juni 2016 verplicht het gebruik van elektronische middelen voor de communicatie en de informatie-uitwisseling tussen de aanbestedende overheid en de economische operatoren, met inbegrip van de elektronische indiening en ontvangst van de offertes, onder voorbehoud van de uitzonderingen opgelijst in de §§ 2

tot 4 van dit artikel (bv. overheidsopdrachten geplaatst volgens de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking waarvan het geschatte bedrag lager is dan de vastgestelde drempelwaarde voor Europese bekendmaking). Om de beginselen van mededinging en transparantie, aangehaald in de inleiding, te ondersteunen, beoogt de maatregel bedoeld in punt 2.2. het toestaan van het gebruik van elektronische middelen voor mededelingen onder de drempelwaarden voor Europese bekendmaking. Deze maatregel zal ook de monitoringmaatregelen vergemakkelijken.

2.2 Maatregel

Vanaf 1 maart 2019 moet elke gewestelijke entiteit toestaan dat aanvragen tot deelneming en offertes met elektronische middelen via de e-Tendering-applicaties worden ingediend voor de opdrachten die de waarde, zonder btw, bereiken die vastgesteld wordt in artikel 92 van de wet van 17 juni 2016. De opdrachten onder die drempelwaarde worden beschouwd als "overheidsopdrachten van beperkte waarde". Artikel 92 van de wet stelt die drempelwaarde vast op 30.000 euro zonder btw. Voor deze opdrachten moet de gewestelijke entiteit in het bestek de elektronische verzendingswijze van de offertes via e-Tendering beschrijven vóór de eventuele andere verzendingswijzen. Indien de gewestelijke entiteit verscheidene verzendingswijzen van de offertes aanbiedt, moet ze haar voorkeur vermelden voor de verzendingswijze via e-Tendering, maar ze moet daarbij wel preciseren dat de keuze altijd aan de inschrijver toekomt en dat deze keuze geen enkele invloed heeft op de analyse en beoordeling van de offerte.

3. Sensibiliseren van de economische operatoren voor het elektronisch indienen van aanvragen tot deelneming en offertes

3.1 Maatregel 1: informatie verstrekken en sensibiliseren

Elke gewestelijke entiteit moet uiterlijk tegen 1 maart 2019 haar leveranciers informeren sensibiliseren voor de mogelijkheid om hun aanvragen tot deelneming en offertes met elektronische middelen in te dienen.

De gewestelijke entiteiten kunnen voor de implementatie van deze maatregel ondersteuning krijgen van de FOD BOSA die hen handleidingen en checklists ter beschikking stelt op de website www.publicprocurement.be en van de helpdesk van de dienst e-Procurement. Bovendien kunnen ze gratis een specifieke opleiding volgen die verstrekt wordt door de FOD BOSA.

3.2 Maatregel 2: specifieke sensibilisering door het Gewestelijke Agentschap voor Administratieve Vereenvoudiging (Easybrussels)

Het Gewestelijke Agentschap voor Administratieve Vereenvoudiging (Easybrussels) zal, in samenwerking met de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en impulse.brussels, de economische operatoren specifiek sensibiliseren via een communicatiecampagne, voor economische operatoren bestemde handleidingen en gratis informatiesessies.

4. Online plaatsen van de opdrachtdocumenten op e-Notification

4.1 Maatregel

Voor overheidsopdrachten bekendgemaakt op e-Notification stelt elke gewestelijke entiteit uiterlijk vanaf 1 maart 2019 haar opdrachtdocumenten online ter beschikking op deze applicatie (4), of plaatst zij er een elektronische link die een vrije, rechtstreekse, onmiddellijke en volledige toegang tot deze documenten verschaft.

Uitzondering:

Deze verplichting is niet van toepassing voor plannen en opdrachtdocumenten die om veiligheidsredenen niet openbaar gedeeld mogen worden. Voor die documenten wordt de gewestelijke entiteiten aangeraden een aanvraagprocedure op te zetten die toelaat deze documenten ter beschikking te stellen na controle van de identiteit van de kandidaat-inschrijver.

4.2 Finaliteit

Deze maatregel bewerkstelligt een vrije, rechtstreekse, onmiddellijke en volledige toegang tot de opdrachtdocumenten voor de economische operatoren. Hierdoor stijgt hun participatiegraad, hetgeen de efficiëntie van het aankoopbeleid optimaliseert.

5. Gebruik van de "Free Market" voor de onderhandelingsprocedures zonder voorafgaande bekendmaking (vanaf 30.000 euro zonder btw)

5.1 Situering

Binnen de e-Notification-applicatie vormt de "Free Market" een specifieke omgeving waarin aanbestedende overheden op vrijwillige basis overheidsopdrachten kunnen online zetten die niet onderworpen zijn aan enige bekendmakingsvoorschriften.

Dergelijke opdrachten worden dan online gezet met bekendmaking (formulier F50) of zonder bekendmaking (formulier F53)

5.2 Maatregel

Vanaf 1 maart 2019 zetten de gewestelijke entiteiten hun overheidsopdrachten online

op de "Free Market"-omgeving, met bekendmaking (formulier F50) of zonder bekendmaking (formulier F53), als de volgende voorwaarden vervuld zijn:
1° het gaat om een opdracht geplaatst via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking op grond van artikel 42, § 1, 1°, a), van de wet van 17 juni 2016, en;

2° de geraamde waarde van de opdracht is hoger dan of gelijk aan het bedrag, zonder btw, vastgesteld in artikel 92 van diezelfde wet.

Artikel 92 van de wet stelt die drempelwaarde vast op 30.000 euro zonder btw.

De aanbestedende overheden kunnen voorts de economische operatoren die niet ingeschreven zijn op de "Free Market" per e-mail uitnodigen om hun opdrachten in die omgeving te raadplegen.

Uitzonderingen:

De raadpleging van de economische operatoren via een open bekendmaking op de Free Market is niet verplicht wanneer het plaatsen van de opdracht geheim wordt verklaard, alsook in hoogdringende situaties naar aanleiding van onvoorziene omstandigheden of bij overmacht. De hoogdringendheid moet toe te schrijven zijn aan externe omstandigheden.

Het invoeren van het geheim of van een hoogdringende situatie moet naar behoren gemotiveerd en schriftelijk gerechtvaardigd worden voor latere controles.

5.3 Finaliteit

De nieuwe wetgeving biedt de aanbestedende overheid de mogelijkheid een opdracht te plaatsen via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, indien de goed te keuren uitgave niet hoger is dan 135.000 euro zonder btw. Een aanbestedende overheid dient evenwel, ook bij de plaatsing van opdrachten via deze procedure, erop toe zien dat de mededinging voldoende effectief is en dat de gelijke behandeling van de economische operatoren wordt gegarandeerd. De "Free Market"-omgeving binnen de e-Notification-applicatie laat toe om deze fundamentele beginselen ook te handhaven voor de plaatsing van opdrachten onder de drempelwaarde voor nationale bekendmaking.

6. Uitvoering en monitoring

6.1 Maatregel 1: aanwijzing van een referentiepersoon e-Procurement

Elke gewestelijke entiteit moet een referentiepersoon e-Procurement aanwijzen. Aan de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel wordt gevraagd een referentiepersoon per bestuur (5) aan te wijzen. De referentiepersonen zullen de contactpersonen zijn voor

Easybrussels, dat belast wordt met de monitoring van de uitvoering van de omzendbrief, onder andere voor de aanvragen voor statistieken over de plaatsing van overheidsopdrachten. De referentiepersonen zullen ook belast worden met het coördineren en het doorgeven aan Easybrussels van alle opleidingsnoden voor de e-Procurement-tool.

6.2 Maatregel 2: monitoring

Easybrussels wordt er vanaf 1 maart 2019 mee belast een driemaandelijks verslag op te stellen dat minstens de hieronder vermelde indicatoren, zowel globaal als per gewestelijke entiteit, bevat en over te maken aan de referentiepersonen e-Procurement en aan de vereenvoudigingscorrespondenten van de organisaties die lid zijn van het sturingscomité van Easybrussels:

- * het aantal opdrachten bekendgemaakt op e-Notification;
- * het aantal opdrachten bekendgemaakt op e-Notification in de FreeMarket-omgeving;
- * het gemiddelde aantal ingediende offertes per opdracht bekendgemaakt op e-Notification;
- * het gemiddelde aantal ingediende offertes per opdracht bekendgemaakt op e-Notification in de FreeMarket-omgeving.

De omzendbrief en de toepassing ervan zullen één jaar na de inwerkingtreding beoordeeld worden. Op basis van de doelstellingen inzake administratieve vereenvoudiging, transparantie en toegankelijkheid van de overheidsopdrachten voor KMO's.

III. Inwerkingtreding

Deze omzendbrief treedt in werking op 1 maart 2019.

Brussel, 16 januari 2019.

5. GOEDKEURING ONTWERP KB WETBOEK VENNOOTSCHAPPEN EN VERENIGINGEN

De ministerraad van 1 maart 2019 keurt op voorstel van minister van Justitie Koen Geens een ontwerp van koninklijk besluit goed dat het wetboek van vennootschappen en verenigingen uitvoert.

Het ontwerp brengt de verordeningsbepalingen van verschillende koninklijke besluiten, waarvan de wettelijke grondslag voortaan uitsluitend wordt gevormd door het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV), samen in één tekst.

Het ontwerp omvat 9 boeken:

- Oprichting en formaliteiten inzake openbaarmaking
- Consignatieprocedure en bestemming van de activa bij gerechtelijke ontbinding
- Jaarrekening, geconsolideerde jaarrekening en formaliteiten inzake de openbaarmaking
- Voordracht aan de ondernemingsraden van kandidaten voor de opdracht van commissaris of van bedrijfsrevisor
- De sociale balans
- Het verslag van betalingen aan overheden
- De besloten vennootschap en de naamloze vennootschap
- De naamloze vennootschap
- Diverse bepalingen

Het ontwerp wordt ter advies voorgelegd aan de Raad van State.

VOF CARU Rogierlaan 9 b 4 8400 OOSTENDE



VORMINGEN FORMATIONS CONSULTANCY

rudiclaeys@telenet.be

**CARU MASTERCLASS : DE NIEUWE BESTEKCLAUSULES
BIJ OVERHEIDSOPDRACHTEN
24 OKTOBER 2019. HOLIDAY INN HASSELT**

Gelet op de steeds wisselende wetgeving en de opgedane praktijk ervaring; stellen we U op deze studiedag een aantal nieuwe clausules voor, die moeten leiden tot administratieve vereenvoudiging gekoppeld aan een performanter afdwingbare uitvoering.

PROGRAMMA

Vanaf 8u 30 **welkomstkoffie in de foyer** (opleiding in zaal Falstaff) met versgemalen Starbucks koffiebereidingen, tea corner met 12 soorten thee, sinaasappelsap & smoothie volgens seizoen. Yoghurt met granola, crackers van hazelnoot, rode peper of rozemarijn met fruitcompot van mirabelle, rabarber of aarbei met basilicum. Voor wie het wat zoeter wil: ovenverse mini koekjes (met o.a. framboos, vanille, kaneel, appel & pecannoten, ...).

9.00 u. **Eerste sessie : motivatie van uitzonderingsprocedures en de praktische organisatie ervan over een langere duurtijd**

10.30 u. **netwerkingspauze** met versgemalen Starbucks koffiebereidingen, tea corner met 12 soorten thee, sinaasappelsap, smoothie volgens seizoen, fruitwater, vers fruit uit de hand te eten, granenrepen, muesli koeken met cranberry, amandel, ... Voor de "sugarholic" : koekjes met caramel en zeezout, appel en kaneel

10.45 u. **Tweede sessie : het belang van de keuze voor een goede uitvoerder op basis van aangepaste selectiecriteria , gekoppeld aan een verantwoord gekozen product met passende gunningcriteria**

12.00 u **broodjeslunch** met - assortiment van verse broden en broodjes (om zelf te beleggen): stokbrood, zuurdesem, grof meergranen, pistolets
- assortiment beleg met garnituren: zalmzalade, krabsalade, jonge kaas, schouderham, platte kaas met bieslook, préparé, gerookte ham
- assortiment salades: mesclun salade, tomatensalade met balsamico & olijfolie, jonge aardappelsla met Kempische mosterd, pasta salade
- dessertbuffet
frisdrank, plat & bruisend water, koffie en thee

13.15 u. **Derde sessie : een performante uitvoering is gekoppeld aan een afdwingbare planning met mogelijkheden tot preventief ingrijpen**

15 .00 u. **netwerkingspauze** met versgemalen Starbucks koffiebereidingen, tea corner met 12 soorten thee, sinaasappelsap, smoothie volgens seizoen, fruitwater met een variatie van verse taartjes en gebak zoals rijsttaartjes, eclairs, berlijnse bollen, appelcake, cheese cake, citroentaartjes

15.15 u. **Vierde sessie : de nieuwe mogelijkheden tot aanpassing en wijziging van de lopende overheidsopdrachten tijdens de uitvoering**

Einde studiedag 16 u 30 ...

TER BESCHIKKING GESTELD STUDIEMATERIAAL

Tijdens deze studiedag worden de gebruikte powerpoint presentatie en het nodige notitie materieel ter beschikking van de deelnemers gesteld.

In exclusiviteit ontvang elke deelnemer ook het boek “ AANDACHTSPUNTEN VOOR EEN WERKBAAR BESTEK” geschreven door uw docent Prof. Rudi CLAEYS.

En om een latere verwerking te optimaliseren worden hierbij aan elke deelnemer ook de gebruikte bestekclausules overhandigd op USB drager.

INSCHRIJVINGEN

Om deze dag optimaal te laten verlopen is het **aantal deelnemers beperkt** gehouden.

Snel inschrijven is dus de boodschap en dit kan door navolgend formulier , ingevuld , per mail terug te zenden.

U ontvangt dan binnen de vijf dagen een mail waarbij Uw inschrijving wordt bevestigd.

Gratis annuleren kan nog tot 10 oktober, na deze datum is dit niet meer mogelijk en zal de volledige kostprijs gefactureerd worden.

KOSTPRIJS

Voor de volledige studiedag, met inbegrip van bovengemelde catering , het nodige notitiemateriaal,het boek "Aandachtspunten voor een werkbaar bestek" en de bestekclausules op USB Stick wordt een **deelnameprijs van 120,00€ excl.BTW** (of 145,20€ BTW incl.) per persoon vooropgesteld.

BEREIKBAARHEID

Holiday Inn Kattegatstraat 1 Hasselt ligt onmiddellijk aan de binnenring (Thonissenlaan tot haven Molenpoort) midden in het centrum van de stad.

Op 10 à 15 minuten wandelen ligt Hasselt station (ca. 1 km)

Vanuit het station kan u ook de Boulevardpendel nemen tot aan Molenpoort (gezien deze de Boulevard volgt is de verplaatsing eveneens ca. 10 min)

Komt u met de wagen dan zijn er gratis parkings op wandelafstand van het hotel (Parkings Kanaalkom, Vaartstraat & Gelatine)

Er is ook een ondergrondse betaalparking Park "Molenpoort" van waaruit u rechtstreeks toegang heeft tot de locatie.(ca.16 € dagkaart)

VOF CARU Rogierlaan 9 b 4 8400 OOSTENDE



VORMINGEN FORMATIONS CONSULTANCY

rudiclaeys@telenet.be

**CARU MASTERCLASS : DE NIEUWE BESTEKCLAUSULES
BIJ OVERHEIDSOPDRACHTEN
24 OKTOBER 2019. HOLIDAY INN HASSELT**

INSCHRIJVINGSFORMULIER te mailen aan rudiclaeys@telenet.be

GEGEVENS DEELNEMENDE ORGANISATIE

Maatschappelijke benaming :

Ondernemingsnummer:

CURSIST

Naam en voornaam: _____

Functie: _____

Postcode en gemeente: _____

E-mail: _____

FACTURATIEADRES:: _____

Ondernemingsnummer: _____

Straat en nummer: _____

Postcode en gemeente: _____

E-mail: _____

Het bestuur verbindt er zich toe het inschrijvingsgeld te betalen na ontvangst van de factuur.
Let op! Inschrijvingen annuleren kan slechts tot één week voor de startdatum van de
opleiding of training. Nadien wordt het volledige inschrijvingsgeld gefactureerd.

datum,

handtekening,

functie